



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ
З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

б-р Л. Українки, 26, м. Київ, 01133. тел.: (044) 221-12-45, тел.: (044) 221-12-46, www.intelect.org.ua, e-mail: intellect.ndc@gmail.com, ЄДРПОУ 33499693

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТІВ № 14/5-6/23

за результатом проведення комплексного експертного телекомунікаційного дослідження та дослідження у сфері інтелектуальної власності

Складено 23.01.2023

І. В С Т У П

До Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України (далі – Центр) надійшов лист № 88/5/06-00-23 від 09.01.2023 року (вх. № 26-20-23 від 09.01.2023 року) від Державного підприємства «Інформаційні судові системи» Державної судової адміністрації України (вул. Джона Маккейна, 40, м. Київ, 01042) за підписом в.о. генерального директора Миколи Козлова зі зверненням щодо проведення експертних досліджень.

Разом із листом до Центру надано копії наступних матеріалів (в паперовому вигляді):

1. Закон України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 № 1402-VIII, на 42 арк. в 5 прим.

2. Рішення Ради суддів України від 29.02.2008 № 38, на 1 арк. в 5 прим.

3. Рішення Ради суддів України від 02.04.2015 № 25 (із змінами та доповненнями), на 14 арк. в 5 прим.

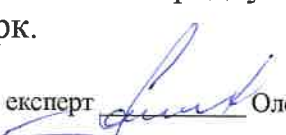
4. Наказ Державної судової адміністрації України від 14.06.2022 №178 «Про затвердження галузевої Програми інформатизації місцевих та апеляційних судів і проекту побудови Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи на 2022-2024 роки», на 13 арк. в 5 прим.

5. Наказ Державної судової адміністрації України від 22.09.2022 № 333, на 1 арк. в 5 прим.

6. Наказ Державної судової адміністрації України від 19.10.2022 № 370, на 1 арк. в 5 прим.

7. Указ Президента України від 16.06.2021 №231/2021 «Про Стратегію розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021-2023 роки», на 6 арк.

8. Рішення Вищої ради правосуддя від 19.04.2018 № 1200/0/15-18 «Про затвердження Порядку ведення Єдиного державного реєстру судових рішень», на 4 арк.

Судовий експерт  Олена ГОЛІКОВА Судовий експерт  Галина КРИВОНОЖКО

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

9. Наказ ДСА України від 17.03.2011 № 64, на 1 арк.

10. Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань державного підприємства «Інформаційні судові системи», на 1 арк. в 5 прим.

11. Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань державного підприємства «Інформаційні судові системи», на 4 арк. в 5 прим.

12. Статут державного підприємства «Інформаційні судові системи», на 11 арк. в 5 прим.

13. Свідectво про реєстрацію платника податку на додану вартість державного підприємства «Інформаційні судові системи», на 1 арк. в 5 прим.

14. Постанова КМУ від 18.12.2001 № 1702 «Про затвердження Порядку формування та виконання галузевої програми інформатизації і проекту інформатизації», на 8 арк.

15. Постанова КМУ від 18.12.2001 № 1702 «Про затвердження Порядку формування та виконання галузевої програми інформатизації і проекту інформатизації», на 3 арк.

16. Положення про порядок функціонування окремих підсистем Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, затверджений рішенням Вищої ради правосуддя від 17.08.2021 №1845/0/15-21, на 9 арк.

17. Порядок надсилання учасникам судового процесу (кримінального провадження) текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлення, затвердженого наказом Державної судової адміністрації України від 01.06.2013 № 73, на 3 арк.

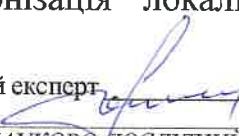
18. Договір про закупівлю послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки місцевих загальних судів за державні кошти від 20.06.2012 № 229 із додатками, на 6 арк.

19. Договір про надання послуг у сфері інформаційних технологій і стосовно комп'ютерної техніки, інших, н.в.і.у від 22.02.2016 № 54-16 із додатками, на 11 арк.

20. Договір про надання послуг у сфері інформаційних технологій і стосовно комп'ютерної техніки, інших, н.в.і.у від 16.05.2016 № 267-16 із додатками, на 8 арк.

21. Договір про закупівлю послуг централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг з технічної підтримки комп'ютерною програмою «Д-3» від 26.05.2017 № 380\17 із додатками, на 8 арк.

22. Типовий договір про закупівлю послуг з інформатизації (обслуговування засобів інформатизації; централізоване адміністрування локальних комп'ютерних мереж; супроводження систем відеоконференцз'язку, супроводження автоматизованої системи документообігу; супроводження іншого програмного забезпечення; доступ до електронних юридичних баз даних; оренда засобів інформатизації; модернізація локальної комп'ютерної мережі; підключення до мережі

Судовий експерт  Олена ГОЛІКОВА Судовий експерт  Галина КРИВОНОЖКО

Інтернет; розробка веб-сайтів, ведення Єдиного державного реєстру судових рішень, ведення Єдиної бази даних електронних адрес, номерів факсів (телефаксів) суб'єктів владних повноважень тощо) для місцевих та апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів України. Служби судової охорони, Державній судовій адміністрації України та територіальних управлінь Державної судової адміністрації України від 26.03.2018 № 247/18 із додатками, на 6 арк.

23. Договір про надання послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки місцевих загальних судів Харківської області від 26.03.2019 № 24т-19 із додатками, на 16 арк.

24. Договір про надання послуг централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки від 03.02.2022 № 47-22, на 7 арк.

25. Договір про закупівлю послуг із забезпечення функціонування захищеної телекомунікаційної мережі від 06 квітня 2021 року №54-21, на 11 арк.

26. Договір про закупівлю послуг із забезпечення функціонування захищеної телекомунікаційної мережі від 08 жовтня 2021 року № 95-21, на 10 арк.

27. Договір про закупівлю послуг із забезпечення функціонування захищеної телекомунікаційної мережі від 23 березня 2022 року № 30-22, на 9 арк.

28. Договір про закупівлю послуг щодо оброблення даних, розміщування інформації на веб-вузлах, щодо програмного застосування та інших послуг щодо забезпечення інформаційно-технічною інфраструктурою (послуги з експлуатації Єдиного державного реєстру судових рішень) від 28 березня 2016 року № 21-16 із додатками, на 26 арк.

29. Договір про закупівлю послуг з обробки даних (послуг з експлуатації Єдиного державного реєстру судових рішень) від 27 березня 2018 року № 35-18 із додатками, на 12 арк.

30. Договір про закупівлю послуг з обробки даних (послуг з експлуатації Єдиного державного реєстру судових рішень) від 06 березня 2019 року № 38-19 із додатками, на 7 арк.

31. Договір про закупівлю послуг з обробки даних (послуг з експлуатації Єдиного державного реєстру судових рішень) від 24 лютого 2020 року № 27-20, на 12 арк.

32. Договір про закупівлю послуг з обробки даних (послуг з експлуатації Єдиного державного реєстру судових рішень) від 12 березня 2021 року № 36-21, на 7 арк.

33. Договір про закупівлю послуг з обробки даних (послуг з експлуатації Єдиного державного реєстру судових рішень) від 08 жовтня 2021 року № 94-21, на 9 арк.

Судовий експерт



Олена ГОЛІКОВА

Судовий експерт



Галина КРИВОНОЖКО

34. Договір про закупівлю послуг з обробки даних (послуг з експлуатації Єдиного державного реєстру судових рішень) від 23 березня 2022 року № 29-22, на 14 арк.

35. Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір № 44023, на 1 арк.

36. Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір № 44024, на 1 арк.

37. Договір про закупівлю послуг з системного супроводу програмного забезпечення документообігу місцевих загальних судів за державні кошти від 20 червня 2012 року № 228 із додатками, на 7 арк.

38. Договір про надання послуг щодо консультування стосовно систем і програмного забезпечення (послуг з системного супроводу програмного забезпечення документообігу у місцевих загальних судах) від 05 травня 2015 року № 81т із додатками, на 7 арк.

39. Договір про надання послуг щодо консультування стосовно систем і програмного забезпечення від 16 травня 2016 року № 266-16 із додатками, на 5 арк.

40. Договір про надання послуг з супроводження програмного забезпечення для автоматизації документообігу суду в місцевих загальних судах Харківської області від 04 вересня 2018 року № 43т-18 із додатками, на 8 арк.

41. Договір про надання послуг з супроводження програмного забезпечення для автоматизації документообігу суду в місцевих загальних судах Харківської області від 26 лютого 2018 року № 19т-18 із додатками, на 5 арк.

42. Типовий договір про закупівлю послуг з інформатизації (обслуговування засобів інформатизації; централізоване адміністрування локальних комп'ютерних мереж; супроводження систем відеоконференцз'язку, супроводження автоматизованої системи документообігу; супроводження іншого програмного забезпечення; доступ до електронних юридичних баз даних; оренда засобів інформатизації; модернізація локальної комп'ютерної мережі; підключення до мережі Інтернет; розробка веб-сайтів, ведення Єдиного державного реєстру судових рішень, ведення Єдиної бази даних електронних адрес, номерів факсів (телефаксів) суб'єктів владних повноважень тощо) для місцевих та апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів України. Служби судової охорони, Державній судовій адміністрації України та територіальних управлінь Державної судової адміністрації України від 26.03.2018 № 248/18 із додатками, на 7 арк.

43. Договір про закупівлю послуг, пов'язаних з програмним забезпеченням від № 06-22/71 із додатками, на 9 арк.

44. Договір про надання послуг з супроводження програмного забезпечення від 16 березня 2022 року № 44-22 в, на 8 арк.

Судовий експерт  Олена ГОЛКОВА Судовий експерт  Галина КРИВОНОЖКО

45. Договір про надання послуг з доставки абонентам судових повісток в електронному вигляді від 18.02.2019 № 19т-19, на 4 арк.

46. Договір про закупівлю послуг з інформатизації (про надання послуг з доставки абонентам судових повісток в електронному вигляді від 27.04.2022 №15/22, на 6 арк.

47. Договір про закупівлю послуг з забезпечення доставки Абонентам судових повісток в електронному вигляді засобами автоматизованої системи документообігу суду (електронні судові повістки) від 03.03.2022 №163/22, на 9 арк.

Матеріали до Центру доставлені нарочним, запакованими в пакунок з паперового матеріалу. Поршень цілісності пакунку не виявлено. Отримана Центром кількість матеріалів відповідає тим, що зазначені у супровідних документах.

На вирішення експертам поставлені наступні питання:

«1. Чи є обґрунтованим здійснення закупівлі шляхом укладання договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Державною судовою адміністрацією України закупівлі телекомунікаційних послуг, крім послуг телефонного зв'язку і передачі даних за кодом згідно ДК 021:2015 – 64220000-4 (послуги із забезпечення функціонування захищеної телекомунікаційної мережі, у Державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п. 5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» - а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником?

2. Чи є обґрунтованим здійснення закупівлі шляхом укладання договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Державною судовою адміністрацією України послуг з обробки даних за кодом ДК 021:2015 – 72310000-1 (послуг з експлуатації Єдиного державного реєстру судових рішень, у Державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п. 5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» - а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником?

3. Чи є обґрунтованим здійснення закупівлі шляхом укладання

Судовий експерт



Олена ГОЛІКОВА

Судовий експерт



Галина КРИВОНОЖКО

договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» - а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником або існує необхідність захист прав інтелектуальної власності?

4. Чи є обґрунтованим здійснення закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя послуг з супроводження програмного забезпечення для автоматизації документообігу суду у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» - а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником або існує необхідність захист прав інтелектуальної власності?

Судовий експерт

Олена ГОЛШКОВА

Судовий експерт

Галина КРИВОНОЖКО

5. Чи є обґрунтованим здійснення закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя послуг із забезпечення доставки електронних судових повісток в електронному вигляді засобами автоматизованої системи документообігу суду у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» - а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником або існує необхідність захист прав інтелектуальної власності?»

Розуміючи зміст завдань та питань поставлених на вирішення (за результатом усвідомлення експертного завдання), виходячи із положень Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затвердженої Міністерством юстиції України 08.10.1998 № 53/5 та Закону України «Про наукову та науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 № 848-VIII, з метою забезпечення повного та об'єктивного дослідження, експерти вирішують питання № 1-5 в межах експертних спеціальностей 10.9 «Дослідження комп'ютерної техніки та програмних продуктів», 10.17 «Дослідження телекомунікаційних систем (обладнання) та засобів), 13.1.2 «Дослідження, пов'язані з комп'ютерними програмами і компіляціями даних (базами даних)» без зміни змісту експертного завдання в рамках проведення комплексу досліджень. Відповідно до 1.5 Договору від 09.01.2023 № 09/01-2023 питання 1-5 вирішуються із складанням окремих Висновків експертів. Відповідно до зазначеного вище у даному Висновку експертів буде вирішено наступне питання:

3. Чи є обґрунтованим здійснення закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду

Судовий експерт  Олена ГОЛІКОВА Судовий експерт  Галина КРИВОНОЖКО

цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» - а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником або існує необхідність захист прав інтелектуальної власності?

Проведення дослідження доручено комісії експертів:

Голіковій Олені Валеріївні – завідувачу лабораторії авторського права та інформаційних технологій Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України, має вищу спеціальну освіту у сфері інтелектуальної власності (освітньо-кваліфікаційний рівень «магістр»), вищу технічну освіту (освітньо-кваліфікаційний рівень «магістр»), є атестованим судовим експертом I кваліфікаційного класу з правом проведення експертиз за експертними спеціальностями: 13.1.1 «Дослідження, пов'язані з літературними, художніми творами та інші» (підтвердження кваліфікації судового експерта відповідно до рішення ЕКК Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України № 1 від 28.11.2019, свідоцтво експерта № 34, дійсне до 28.11.2024); 13.6 «Дослідження, пов'язані з комерційними (фірмовими) найменуваннями, торговельними марками (знаками для товарів і послуг), географічними зазначеннями» (продовжено строк дії свідоцтва № 194-21/Д відповідно до рішення ЦЕКК Міністерства юстиції України № 14 від 27.07.2021, дійсне до 27.07.2024), 13.1.2 «Дослідження, пов'язані з комп'ютерними програмами і компіляціями даних (базами даних)» (продовжено строк дії свідоцтва № 341-21/Д відповідно до рішення ЦЕКК Міністерства юстиції України № 16 від 14.12.2021, дійсне до 14.12.2024), 10.9 «Дослідження комп'ютерної техніки та програмних продуктів» (продовжено строк дії свідоцтва № 87-22/Д відповідно до рішення ЦЕКК Міністерства юстиції України № 5 від 27.04.2022, дійсне до 27.04.2025), 10.17 «Дослідження телекомунікаційних

Судовий експерт

Олена ГОЛІКОВА

Судовий експерт

Галина КРИВОНОЖКО

систем (обладнання) та засобів» (продовжено строк дії свідоцтва № 124-22/Д відповідно до рішення ЦЕКК Міністерства юстиції України № 1 від 19.05.2022, дійсне до 19.05.2025). Стаж експертної роботи з 2015 року;

Кривоножко Галині Євгенівні – науковому співробітнику сектору економічних досліджень у сфері інтелектуальної власності лабораторії економічних досліджень Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України, має вищу технічну освіту за спеціальністю «Комп'ютеризовані та інтелектуальні системи та мережі» (освітньо-кваліфікаційний рівень «магістр»), кандидат технічних наук, старший науковий співробітник, є атестованим судовим експертом I кваліфікаційного класу з правом проведення експертиз за експертними спеціальностями 13.1.2 «Дослідження, пов'язані з комп'ютерними програмами і копіюваннями даних (базами даних)» (продовжено строк дії свідоцтва № 61-21/Д відповідно до рішення ЦЕКК Міністерства юстиції України № 1 від 13.04.2021, дійсне до 13.04.2024), 10.17 «Дослідження телекомунікаційних систем (обладнання) та засобів» (підтвердження кваліфікації судового експерта відповідно до рішення ЕКК Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України № 1 від 05.02.2020, свідоцтво експерта № 104, дійсне до 05.02.2025), 13.8 «Дослідження, пов'язані з комерційною таємницею (ноу-хау) і раціоналізаторськими пропозиціями» (продовжено строк дії свідоцтва № 235-21/Д відповідно до рішення ЦЕКК Міністерства юстиції України № 7 від 23.09.2021, дійсне до 23.09.2024), 10.9 «Дослідження комп'ютерної техніки та програмних продуктів» (присвоєння кваліфікації судового експерта відповідно до рішення ЕКК Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України № 2 від 10.04.2019, свідоцтво експерта № 98, дійсне до 10.04.2024). Стаж експертної роботи з 2006 року.

Голова комісії – Голікова О.В.

20.01.2023 Центром отримано лист від 19.01.2023 № 187/5/06-00-23 від Державного підприємства «Інформаційні судові системи» Державної судової адміністрації України щодо надання додаткових відомостей. Разом з листом надано копії наступних матеріалів (в паперовому вигляді):

1. Рішення про реєстрацію договору, який стосується права автора на твір від 17.06.2013 № 2193, на 1 арк.
2. Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір від 16.08.2021 № 107324, на 1 арк.
3. Рішення про реєстрацію авторського права на твір (заявка від 04.08.2021 № с202105556), на 1 арк.

Судовий експерт  Олена ГОЛІКОВА Судовий експерт  Галина КРИВОНОЖКО

*Перелік науково-методичної та довідкової літератури і методик,
що використовувалися під час проведення дослідження*

1. Деякі питання здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для задоволення нагальних потреб функціонування держави в умовах воєнного стану : Постанова Кабінету Міністрів України від 02.03.2022 № 185 // *Офіційний вісник України*. 2022, № 25. Ст. 1267.
2. Положення про автоматизовану систему документообігу суду : Рішення Ради суддів України від 26.11.2010 № 30 (із змінами і доповненнями, внесеними згідно з Рішенням Ради суддів) // База даних «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr030414-10#Text> (дата звернення: 20.01.2023).
3. Про визначення адміністратора : Наказ Державної судової адміністрації України від 22.09.2022 № 333 // База даних «Судова влада України». URL: https://dsa.court.gov.ua/dsa/inshe/14/333_web_new_22 (дата звернення: 20.01.2023).
4. Про доступ до судових рішень : Закон України від 22.12.2005 № 3262-IV // *Відомості Верховної Ради України*. 2006. № 15. Ст. 128.
5. Про електронні комунікації : Закон України від 16.12.2020 № 1089-IX // *Офіційний вісник України*. 2021, № 6. Ст. 306.
6. Про забезпечення права на справедливий суд : Закон України від 12.02.2015 № 192- VIII // *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 18. Ст. 132.
7. Про забезпечення створення і функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи : Наказ Державної судової адміністрації України від 07.11.2019 № 1096 // База даних «Судова влада України». URL: https://dsa.court.gov.ua/userfiles/media/media/N_1096_19.pdf (дата звернення: 20.01.2023).
8. Про затвердження галузевої Програми інформатизації місцевих та апеляційних судів і проекту побудови Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи на 2022-2024 роки : Наказ Державної судової адміністрації України від 14.06.2022 № 178 // База даних «Судова влада України». URL: https://dsa.court.gov.ua/dsa/inshe/esits/178_2022_june_06 (дата звернення: 20.01.2023).
9. Про затвердження загальних вимог до програмних продуктів, які закуповуються та створюються на замовлення державних органів : Постанова Кабінету Міністрів України від 12.08.2009 № 869 // *Офіційний вісник України*. 2009, № 63. Ст. 2217.
10. Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування : Постанова

Судовий експерт

 Олена ГОЛІКОВА

Судовий експерт

 Галина КРИВОНОЖКО

Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 // *Офіційний вісник України*. 2022, № 84. Ст. 5176.

11. Про затвердження плану заходів із забезпечення створення та функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи : Наказ Державної судової адміністрації України від 18.09.2020 № 418 // База даних «Судова влада України». URL: https://dsa.court.gov.ua/dsa/inshe/14/N_418_20 (дата звернення: 20.01.2023).

12. Про затвердження Положення про порядок функціонування окремих підсистем Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи : Рішення Вищої Ради правосуддя від 17.08.2021 № № 1845/0/15-21 // База даних «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1845910-21#Text> (дата звернення: 20.01.2023).

13. Про затвердження порядку взаємодії органів виконавчої влади з питань захисту державних інформаційних ресурсів в інформаційних та електронних комунікаційних системах : Постанова Кабінету Міністрів України від 16.11.2002 № 1772 // *Офіційний вісник України*. 2002, № 47. Ст. 2155.

14. Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах : Закон України від 05.07.1994 № 80/94-ВР // *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 31. Ст. 286.

15. Про інформацію : Закон України від 02.10.1992 № 2657-XII // *Відомості Верховної Ради України*. 1992, № 48. Ст. 650.

16. Про наукову та науково-технічну діяльність : Закон України від 26.11.2015 № 848-VIII // *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 3. Ст. 25.

17. Про погодження Концепції побудови Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи : Рішення Вищої Ради правосуддя від 22.11.2019 № 97 // База даних «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0097414-19#Text> (дата звернення: 20.01.2023).

18. Про публічні закупівлі : Закон України від 25.12.2015 № 922-VIII // *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 9. Ст. 89.

19. Про судову експертизу : Закон України від 25.02.1994 № 4038-XII // *Відомості Верховної Ради України*. 1994, № 28. Ст. 232.

20. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII // *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 31. Ст. 545.

21. Цивільний кодекс України : Закон України від 16.01.2003 № 435-IV // *Відомості Верховної Ради України*. 2003. № 40. Ст. 356.

Судовий експерт  Олена ГОЛІКОВА Судовий експерт  Галина КРИВОНОЖКО

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

Основні поняття і термінологія

Автоматизована система – сукупність комп'ютерних програм і відповідних програмно-апаратних комплексів судів та Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України), що забезпечує функціонування документообігу суду, обіг інформації між судами різних інстанцій та спеціалізацій, передачу інформації до центральних баз даних залежно від спеціалізації судів, захист від несанкціонованого доступу тощо [2].

Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система (ЄСІТС) – сукупність інформаційних та телекомунікаційних підсистем (модулів), які забезпечують автоматизацію визначених законодавством та цим Положенням процесів діяльності судів, органів та установ в системі правосуддя, включаючи документообіг, автоматизований розподіл справ, обмін документами між судом та учасниками судового процесу, фіксування судового процесу та участь учасників судового процесу у судовому засіданні в режимі відеоконференції, складання оперативної та аналітичної звітності, надання інформаційної допомоги суддям, а також автоматизацію процесів, які забезпечують фінансові, майнові, організаційні, кадрові, інформаційно-телекомунікаційні та інші потреби користувачів ЄСІТС [12].

Переговорна процедура закупівлі – це процедура, що використовується замовником як виняток і відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю після проведення переговорів щодо ціни та інших умов договору про закупівлю з одним або кількома учасниками процедури закупівлі [18].

Послуги – будь-який предмет закупівлі, крім товарів і робіт, зокрема транспортні послуги, освоєння технологій, наукові дослідження, науково-дослідні або дослідно-конструкторські розробки, медичне та побутове обслуговування, найм (оренда), лізинг, а також фінансові та консультаційні послуги, поточний ремонт, поточний ремонт з розробленням проектної документації [18].

Право інтелектуальної власності – це право особи на результат інтелектуальної, творчої діяльності або на інший об'єкт права інтелектуальної власності, визначений цим Кодексом та іншим законом [21].

Технічна підтримка – це комплекс організаційних і технічних заходів, спрямованих на забезпечення функціонування програмного продукту, включаючи його встановлення, налаштування, оновлення та відновлення [9].

У даному розділі даються визначення термінів, інше тлумачення яких у рамках даного дослідження неможливо.

Судовий експерт



Олена ГОЛІКОВА

Судовий експерт



Галина КРИВОНОЖКО

II. ДОСЛІДЖЕННЯ

При проведенні дослідження згідно до положень та вимог Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень використовувались методи дослідження: емпіричні (опис, спостереження, експеримент) та логічні (аналіз, синтез, конкретизація, аналогія, порівняння) з урахуванням методичних рекомендацій щодо комплексних судово-експертних досліджень, методологічних основ судової експертизи.

Об'єкти дослідження:

технічна та договірنا документація, надані на дослідження (в паперовому вигляді).

Довідково. Вбачається, що для проведення дослідження в рамках порушеного питання є достатнім дослідження й аналіз матеріалів, наданих на дослідження у частині, що стосується порушеного питання.

Слід зазначити, що судові експерти здійснюють дослідження, ґрунтуючись на переконанні у достовірності наданої на дослідження інформації/відомостей. Перевірка наданої на дослідження інформації (достовірність, повнота тощо) не входить до компетенції та відповідальності експертів.

Експерти не несуть зобов'язань по оновленню дослідження у випадку будь-яких змін вхідних даних після дати виконання/оформлення Висновку експертів, також не несуть відповідальності за збитки і наслідки, що можуть виникнути внаслідок використання цього дослідження.

Судовий експерт



Олена ГОЛКОВА

Судовий експерт



Галина КРИВОНОЖКО

ДОСЛІДЖЕННЯ ЗА ПОСТАВЛЕНИМ ПИТАННЯМ

1. Чи є обґрунтованим здійснення закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» - а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником або існує необхідність захист прав інтелектуальної власності?

Для вирішення питання було проведено:

аналіз нормативних актів, що стосуються питання і є чинними та діючими в Україні,

вивчено матеріали, надані для проведення дослідження.

З метою відповіді на порушене питання вбачається за необхідне зазначити наступне.

Щодо положень процедури закупівлі, закону України «Про публічні закупівлі»

Слід зазначити, що відповідно до ст.13 Закону України «Про публічні закупівлі»: «1. Закупівлі можуть здійснюватися шляхом застосування однієї з таких конкурентних процедур: відкриті торги; торги з обмеженою участю; конкурентний діалог. 2. Як виняток та відповідно до умов, визначених у частині другій статті 40 цього Закону, замовники можуть застосовувати переговорну процедуру закупівлі.» [18].

У ч.1 ст.40 Закону України «Про публічні закупівлі» визначено поняття переговорної процедури закупівлі, а саме: «Переговорна процедура закупівлі

Судовий експерт

Олена ГОЛІКОВА

Судовий експерт

Галина КРИВОНОЖКО

використовується замовником як виняток і відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю після проведення переговорів щодо ціни та інших умов договору про закупівлю з одним або кількома учасниками процедури закупівлі».

Перелік умов для застосування переговорної процедури визначений частиною другою статті 40 Закону України «Про публічні закупівлі», а саме: «2. *Переговорна процедура закупівлі застосовується замовником як виняток у разі: ...*

2) якщо роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання за наявності одного з таких випадків:

предмет закупівлі полягає у створенні або придбанні витвору мистецтва або художнього виконання;

укладення договору про закупівлю з переможцем архітектурного або мистецького конкурсу;

відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником;

існує необхідність захисту прав інтелектуальної власності; ...

4) якщо після укладення договору про закупівлю у замовника виникла необхідність у постачанні додаткового обсягу товару у того самого постачальника, якщо в разі зміни постачальника замовник був би вимушений придбати товар з іншими технічними характеристиками, що призвело б до виникнення несумісності, пов'язаної з експлуатацією і технічним обслуговуванням. Закупівля додаткового обсягу товару у того самого постачальника здійснюється протягом трьох років після укладення договору про закупівлю, якщо загальна вартість такого постачання не перевищує 50 відсотків ціни договору про закупівлю;

5) якщо після укладення договору про закупівлю у замовника виникла необхідність у закупівлі додаткових аналогічних робіт чи послуг у того самого учасника. Можливість і умови таких додаткових робіт чи послуг можуть бути передбачені в основному договорі про закупівлю, який укладений за результатами проведення тендера. Закупівля додаткових аналогічних робіт чи послуг у того самого учасника здійснюється протягом трьох років після укладення договору про закупівлю, якщо загальна вартість таких робіт чи послуг не перевищує 50 відсотків ціни основного договору про закупівлю, укладеного за результатами проведення тендера».

В той самий час, визначено відповідно до пункту 3⁷ розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про публічні закупівлі» [18]: «установити, що на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених цим Законом, визначаються Кабінетом Міністрів України із забезпеченням захищеності таких замовників від воєнних загроз».

Судовий експерт

Олена ГОЛКОВА

Судовий експерт

Галина КРИВОНОЖКО

Отже, з 19.10.2022 на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, *«замовники, що зобов'язані здійснювати публічні закупівлі товарів, робіт і послуг відповідно до Закону, проводять закупівлі відповідно до Закону з урахуванням цих особливостей»* [10].

Згідно із п.13 Загальних положень Особливостей, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 *«Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування»: «Придбання замовниками товарів і послуг (крім послуг з поточного ремонту), вартість яких становить або перевищує 100 тис. гривень, послуг з поточного ремонту, вартість яких становить або перевищує 200 тис. гривень, робіт, вартість яких становить або перевищує 1,5 млн гривень, може здійснюватися шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі товару у разі, коли...:*

5) роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання в одному з таких випадків:

предмет закупівлі полягає у створенні або придбанні витвору мистецтва або художнього виконання;

укладення договору про закупівлю з переможцем архітектурного або мистецького конкурсу;

відсутність конкуренції з технічних причин, яка повинна бути документально підтверджена замовником;

необхідність захисту прав інтелектуальної власності;

укладення договору про закупівлю з постачальником «останньої надії» або з постачальником універсальної послуги на постачання електричної енергії або природного газу» [10].

Враховуючи вищезазначене та за результатом вивчення отриманих матеріалів, у межах компетенції експерта, вбачається, що аналіз із наданням ґрунтового Висновку щодо порушеного експертного завдання можливий в межах абз.4 п.2 ч.2 ст. 40 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII – *«відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником»*, за умов виявлення відповідних підстав з врахуванням вимог Загальних положень Особливостей, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 *«Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування»*.

Судовий експерт

Олена ГОЛІКОВА

Судовий експерт

Галина КРИВОНОЖКО

Щодо послуг із забезпечення з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки

На виконання вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів», положень Господарського процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення рішенням Ради суддів України від 02.04.2015 № 25 (із змінами і доповненнями, внесеними рішеннями Ради суддів України), затверджено *Положення про автоматизовану систему документообігу суду*.

Відповідно до Положення: *«автоматизована система – сукупність комп'ютерних програм і відповідних програмно-апаратних комплексів судів та Державної судової адміністрації України, що забезпечує функціонування документообігу суду, обіг інформації між судами різних інстанцій та спеціалізацій, передачу інформації до центральних баз даних залежно від спеціалізації судів, захист від несанкціонованого доступу тощо»* [2].

Згідно із Положенням: *«адміністратор автоматизованої системи (адміністратор Єдиної судової інформаційної системи – далі ЄСІС) – державне підприємство «Інформаційні судові системи», яке забезпечує:*

технічний супровід та здійснює підтримку працездатності автоматизованої системи в цілому згідно з вимогами ЄСІС, виконує інші функції відповідно до розпоряджень ДСА України та взятих на себе договірних зобов'язань;

сервіс обміну обліково-інформаційними картками, електронними документами суду з центральною базою даних автоматизованої системи документообігу суду у відповідності до протоколів обміну, затверджених адміністратором автоматизованої системи».

На виконання вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів», положень Господарського процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення та інших нормативно-правових актів погоджено Концепцію побудови *Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (ЄСІТС)* [17]. На перехідний етап до впровадження ЄСІТС рішенням Ради суддів України від 02.03.2018 № 17 внесені зміни до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, якими передбачено запровадження ряду інструментів електронного правосуддя.

Судовий експерт

Олена ГОЛКОВА

Судовий експерт

Галина КРИВОНОЖКО

Згідно із ст.15¹ Закону України «Про судоустрій і статус суддів» [20]:
«1. У судах, Вищій раді правосуддя, Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, Державній судовій адміністрації України, їх органах та підрозділах функціонує Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система, що забезпечує:

1) ведення електронного діловодства, в тому числі рух електронних документів у межах відповідних органів та установ та між ними, реєстрацію вхідних і вихідних документів та етапів їх руху;

2) централізоване зберігання процесуальних та інших документів та інформації в єдиній базі даних;

3) захищене зберігання, автоматизовану аналітичну і статистичну обробку інформації;

4) збереження справ та інших документів в електронному архіві;

5) обмін документами та інформацією (надсилання та отримання документів та інформації, спільна робота з документами) в електронній формі між судами, іншими органами системи правосуддя, учасниками судового процесу, а також проведення відеоконференції в режимі реального часу;

6) автоматизацію роботи судів, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Державної судової адміністрації України, їх органів та підрозділів;

7) формування і ведення суддівського дос'є (дос'є кандидата на посаду судді) в електронній формі;

8) віддалений доступ користувачів цієї системи до будь-якої інформації, що в ній зберігається, в електронній формі відповідно до диференційованих прав доступу;

9) визначення судді (судді-доповідача) для розгляду конкретної справи у порядку, визначеному процесуальним законом;

10) добір осіб для запрошення до участі у здійсненні правосуддя як присяжних;

11) розподіл справ у Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, Вищій раді правосуддя, її органах;

12) аудіо- та відеофіксацію судових засідань, засідань Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя, її органів, їх транслявання в мережі Інтернет у порядку, визначеному законом;

13) ведення Єдиного державного реєстру судових рішень;

14) функціонування офіційного веб-порталу судової влади України, веб-сайтів Вищої ради правосуддя та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;

15) функціонування єдиного контакт-центру для управління запитами, іншими зверненнями;

16) можливість автоматизованої взаємодії цієї системи з іншими автоматизованими, інформаційними, інформаційно-телекомунікаційними

Судовий експерт

Олена ГОЛІКОВА

Судовий експерт

Галина КРИВОНОЖКО

системами органів та установ системи правосуддя, органів правопорядку, Міністерства юстиції України та підпорядкованих йому органів та установ;

17) можливість учасникам справи, які мають намір взяти участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції, завчасно перевіряти в тестовому режимі зв'язок із судом;

18) інші функції, передбачені Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему».

Відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 02.04.2015 № 25 (із змінами і доповненнями, внесеними рішеннями Ради суддів України), Порядку ведення Єдиного державного реєстру судових рішень, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 19.04.2018 № 1200/0/15-18 (із змінами), на виконання наказу ДСА України від 14.06.2022 № 178 «Про затвердження галузевої Програми інформатизації місцевих та апеляційних судів і проекту побудови Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи на 2022-2024 роки» та з метою забезпечення належного функціонування інформаційних систем і сервісів судової влади Наказом ДСА України від 22.09.2022 № 333 визначено «Державне підприємство «Інформаційні судові системи» адміністратором (далі – адміністратор) таких функціональних підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи та (або) інших інформаційних систем і сервісів судової влади:

Єдиний державний реєстр судових рішень;

автоматизована система документообігу суду та її центральна база даних;

сервіс обміну обліково-інформаційними картками, електронними документами суду з центральною базою даних автоматизованої системи документообігу суду;

захищена телекомунікаційна мережа, яка забезпечує передавання інформації між судами та центрами обробки даних;

сервіс доставки учасникам судового процесу судових повісток в електронній формі;

структура доменних імен court.gov.ua та сервіс електронної пошти ДСА України, судів, органів і установ у системі правосуддя в цьому адресному просторі;

модуль автоматизованої взаємодії з іншими автоматизованими системами Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи;

система та сервіси, власником яких є ДСА України: локальної мережі, сервіс служби каталогів Active Directory, сервіс спільного доступу та збереження файлів, автоматизована інформаційна система «Фінанси», інформаційно-правова система ЛПА:ЗАКОН, система «Кадри-WEB», сервер формування судової статистики, сервіс IP-телефонії, сервіс організації віддаленого доступу, а також інших інформаційних систем, відповідальність

Судовий експерт

Олена ГОЛКОВА

Судовий експерт

Галина КРИВОНОЖКО

за адміністрування яких покладено на державне підприємство «Інформаційні судові системи» наказами або дорученнями ДСА України;

комп'ютерних мереж, програмно-технічних комплексів та інформаційної інфраструктури судів, органів і установ у системі правосуддя» [3].

Згідно із п.2 Наказу *адміністратор несе відповідальність* за забезпечення безперервного функціонування, супроводження та адміністрування зазначених інформаційних систем і сервісів, забезпечує належний рівень технічної підтримки, обробки запитів і консультування користувачів відповідно до розпоряджень ДСА України та взятих на себе договірних зобов'язань. Відповідно до п.3 Наказу *адміністратор несе відповідальність* за забезпечення інформаційної безпеки, збереження даних та інформації, що обробляється в зазначених інформаційних системах і сервісах [3].

За результатом аналізу представлених на дослідження матеріалів можна визначити, що ДП «Інформаційні судові системи» є *первинним постачальником послуг* щодо надання послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки. Підприємством реалізовано повний набір механізмів, що забезпечує надання зазначених послуг.

Для забезпечення безперебійної роботи судової системи будь-яка система електронного суду повинна тісно інтегруватися з інформаційною системою, вже існуючою в судах України. На сьогоднішній день Підприємством напрацьовано унікальний досвід щодо обробки значних масивів даних, розробки форматів та протоколів обміну даними в електронному вигляді, реалізації та впровадження центральних серверів обміну повідомленнями та відповідних електронних сервісів, створення відповідних інтерфейсів користувача та вирішення технічних та організаційних питань. Тому слід звернути увагу, що, використовуючи надбаний досвід та технології, Підприємство має можливість створити таку інтеграцію, не порушуючи налагоджених виробничих процесів у судах.

Підприємство має власну розгалужену систему технічної підтримки для забезпечення безперебійної роботи органів та установ системи правосуддя, яка реалізована у наявності регіональної служби підтримки в кожній області України. Для забезпечення централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки мають бути організовані регіональні служби технічної підтримки у кожному обласному центрі, з метою забезпечення функціонування послуг у режимі 24 години на добу, 7 днів на тиждень. Підприємство надавало послуги для ДСА України відповідно до вимог:

Договору про закупівлю послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки місцевих загальних судів за державні кошти від 20.06.2012 № 229.

Судовий експерт

Олена ГОЛШКОВА

Судовий експерт

Галина КРИВОНОЖКО

Договору про надання послуг у сфері інформаційних технологій і стосовно комп'ютерної техніки, інших, н.в.і.у від 22.02.2016 № 54-16,

Договору про надання послуг у сфері інформаційних технологій і стосовно комп'ютерної техніки, інших, н.в.і.у від 16.05.2016 № 267-16,

Договору про закупівлю послуг централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг з технічної підтримки комп'ютерною програми «Д-3» від 26.05.2017 № 380\17,

Типового договору про закупівлю послуг з інформатизації (обслуговування засобів інформатизації; централізоване адміністрування локальних комп'ютерних мереж; супроводження систем відеоконференцзв'язку, супроводження автоматизованої системи документообігу; супроводження іншого програмного забезпечення; доступ до електронних юридичних баз даних; оренда засобів інформатизації; модернізація локальної комп'ютерної мережі; підключення до мережі Інтернет; розробка веб-сайтів, ведення Єдиного державного реєстру судових рішень, ведення Єдиної бази даних електронних адрес, номерів факсів (телефаксів) суб'єктів владних повноважень тощо) для місцевих та апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів України. Служби судової охорони, Державній судовій адміністрації України та територіальних управлінь Державної судової адміністрації України від 26.03.2018 № 247/18,

Договору про надання послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки місцевих загальних судів Харківської області від 26.03.2019 № 24т-19,

Договору про надання послуг централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки від 03.02.2022 № 47-22.

В місцевих загальних судах ДП «Інформаційні судові системи» здійснювалась відповідно до вимог Договорів:

підтримка працездатності локальних обчислювальних мереж (перепроєктовується за необхідністю існуюча ієрархічної кабельної системи, що включає в себе всі необхідні пасивні та активні компоненти для створення середовища передачі інформації за технологією Ethernet з пропускнуою здатністю 100 Mbit/сек; налагоджуються мережеві інтерфейси та правила комутації пакетів для робочих станцій, серверів та іншого мережевого обладнання з метою здійснення надійного та безпечного обміну інформацією в локальній обчислювальній мережі);

супроводження підключення до всесвітньої мережі Інтернет та підтримується доступ до всесвітньої мережі Інтернет шляхом отримання Замовником доступу до глобальної інформаційної системи з використанням технологій ADSL, Ethernet, Fiber Optic Channel;

підтримка працездатності маршрутизаторів створення резервних копій системних налаштувань та відновлення після збоїв, оновлення внутрішнього ПЗ. структури комутаторів за наявності мережевого кластеру.

Судовий експерт

Олена ГОЛІКОВА

Судовий експерт

Галина КРИВОНОЖКО

забезпечення поштовими скриньками працівників судів за допомогою поштових локальних та глобальних серверів;

підтримка працездатності логічної структури обміну даними за допомогою віртуальної приватної захищеної мережі (VPN);

підтримка працездатності єдиної мережі передачі даних абонентів з використанням кодованих віртуальних каналів. Здійснення моніторингу працездатності та збору статистичних показників активного мережевого обладнання за допомогою спеціалізованої системи моніторингу, налаштування та підтримка її працездатності (проведення віддаленої діагностики серверних систем, у разі необхідності оптимізації роботи у відповідності до технічних характеристик для забезпечення надійної та ефективної роботи; забезпечення необхідних технічних заходів для виявлення комп'ютерних вірусів з метою їх ліквідації; забезпечення моніторингу технічної працездатності в суді відповідного серверного обладнання, комутуючого обладнання локальних обчислювальних мереж, маршрутизаторів та модемів підключених до мережі Інтернет; забезпечення моніторингу використання співробітниками суду доступу до мережі Інтернет);

адміністрування баз даних та забезпечення обміну інформацією між центральної базою даних та локальними базами даних (зберігання та підтримка в актуальному стані баз даних; захист баз даних від знищення, пошкодження або несанкціонованого доступу; забезпечення надсилання судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень);

послуги технічної підтримки (консультаційна підтримка; поточне адміністрування мережевого обладнання; поточне адміністрування серверного обладнання (контролери домену, поштові сервери, сервер автоматизованої системи документообігу).

Здійснення закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу зумовлено тим, що можлива зміна адміністратора Системи скоріш за все унеможливить супровід та технічну підтримку, що в свою чергу призведе до призупинення автоматичного внесення судових рішень, збільшення навантаження на співробітників суду для ведення інформаційно-довідкової роботи у суді, виникнення необхідності в конвертації даних, що накопичувалися в ЄСІТС, ускладнення роботи з центральною базою даних, яка містить всі документи, що створюються у судовій системі.

Виходячи із вищезазначеного (ураховавши усі суттєві факти, тією мірою, якою вони представлені в матеріалах, що надійшли на дослідження) за результатом проведення повного дослідження (в межах поставленого питання), зроблено висновок, що *обрання процедури закупівлі шляхом укладання договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу при проведенні Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні*

Судовий експерт

Олена ГОЛКОВА

Судовий експерт

Галина КРИВОНОЖКО

правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя закупівлі послуг із забезпечення централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178, – «відсутність конкуренції з технічних причин, яка повинна бути документально підтверджена замовником», є обґрунтованою.

Судовий експерт

Олена ГОЛІКОВА

Судовий експерт

Галина КРИВОНОЖКО

ВИСНОВОК

Так, обрання процедури закупівлі шляхом укладання договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу при проведенні Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя закупівлі послуг із забезпечення централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178, – «відсутність конкуренції з технічних причин, яка повинна бути документально підтверджена замовником», є обґрунтованою.

Судовий експерт
Судовий експерт



Олена ГОЛІКОВА
Галина КРИВОНОЖКО

Судовий експерт

Олена ГОЛІКОВА

Судовий експерт

Галина КРИВОНОЖКО