



НАПрН України
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

вул. Казимира Малевича, 11, корп. 4, м. Київ, 03150, тел./факс (044) 200 08 76

e-mail: ndiivu@gmail.com, web: www.ndiiv.org.ua

Код ЄДРПОУ 25882308

ВИСНОВОК № 611

комплексного експертного дослідження

від 5 січня 2024 року

ВСТУП

03.01.2024 року листом вих. № 32/5/06-00-24 від 03.01.2024 на адресу Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності Національної академії правових наук України надійшов лист від Державного підприємства «Інформаційні судові системи» (далі — ДП «ІСС») за підписом генерального директора Слюсаренка Андрія Вікторовича про надання експертного висновку комплексного експертного дослідження з питання щодо обґрунтованості здійснення закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним Судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя, Вищою кваліфікаційною комісією суддів України послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки судів у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету

Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» - а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником.

На дослідження надано засвідчені копії наступних матеріалів:

1. Копія Закону України «Про судоустрій і статус суддів» № 1402-VIII від 02.06.2016 на 29 арк. в 1 прим.;

2. Копія Наказу Державної судової адміністрації України від 14.06.2022 року №178 «Про затвердження галузевої Програми інформатизації місцевих та апеляційних судів і проекту побудови Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи на 2022-2024 роки» на 20 арк в 1 прим.;

3. Копія рішення Ради суддів України від 02.04.2015 № 25 (із змінами та доповненнями) на 12 арк. в 1 прим.;

4. Копія рішення Ради суддів України від 29.02.2008 № 38 на 1 арк. в 1 прим.;

5. Копія наказу Державної судової адміністрації України від 22.09.2022 № 333 на 1 арк. в 1 прим.;

6. Копія наказу Державної судової адміністрації України від 10.11.2023 №523 на 1 арк. в 1 прим.;

7. Копія наказу Державної судової адміністрації України від 19.10.2022 № 370 на 1 арк. в 1 прим.

8. Копія Типового договору про закупівлю послуг з інформатизації (обслуговування засобів інформатизації; централізоване адміністрування локальних комп'ютерних мереж; супроводження систем відеоконференцзв'язку, супроводження автоматизованої системи документообігу; супроводження іншого програмного забезпечення; доступ до електронних юридичних баз даних; оренда засобів інформатизації; модернізація локальної комп'ютерної мережі; підключення до мережі Інтернет; розробка веб-сайтів, ведення Єдиного державного реєстру судових рішень,

ведення Єдиної бази даних електронних адрес, номерів факсів (телефаксів) суб'єктів владних повноважень тощо) для місцевих та апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів України. Служби судової охорони, Державній судовій адміністрації України та територіальних управлінь Державної судової адміністрації України від 26.03.2018 № 247/18 із додатками на 6 арк. в 1 прим.;

9. Копія Договору про надання послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки місцевих загальних судів Харківської області від 26.03.2019 № 24т-19 із додатками на 16 арк. в 1 прим;

10. Копія Договору про надання послуг централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки від 03.02.2022 № 47-22 (з додатками) на 7 арк. в 1 прим;

11. Копія Договору про закупівлю послуг з інформатизації (послуги централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки) від 22.03.2022 № 186/23 на 9 арк. в 1 прим

12. Копія виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань державного підприємства «Інформаційні судові системи» на 1 арк. в 1 прим.;

13. Копія Статуту державного підприємства «Інформаційні судові системи» зі змінами на 11 арк. в 1 прим.;

14. Копія Свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість державного підприємства «Інформаційні судові системи» на 1 арк. в 1 прим;

15. Копія наказу про призначення генерального директора від 18.05.2023 №95/к державного підприємства «Інформаційні судові системи» на 1 арк. в 1 прим.

Матеріали експертам доставлені запакованими в пакунок з паперового матеріалу, порушень цілісності пакунків не виявлено. Отримана експертами кількість матеріалів відповідає тим, що зазначені у супровідних документах.

Для проведення дослідження поставлене питання: «**Чи є обґрунтованою закупівля послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки судів у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13**

Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування», - а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником?

Враховуючи вищезазначене, зміст та обсяг матеріалів, що надійшли на дослідження, розуміючи зміст завдань та питань поставлених на вирішення експертизи, виходячи із положень п. 4.14 Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затвердженої Міністерством юстиції України 08.10.1998р. № 53/5, та Закону України «Про наукову та науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 р. № 848-VIII (зі змінами та доповненнями), з метою забезпечення повного та об'єктивного дослідження, проведення дослідження доручено експертам:

Дорошенку Олександрю Федоровичу — директору Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності НАПН України, кандидату юридичних наук, старшому досліднику, який має вищу технічну освіту, вищу освіту у сфері інтелектуальної власності, кваліфікацію судового експерта за спеціальністю 13.3 Дослідження пов'язані з винаходами і корисними моделями; 13.4 Дослідження, пов'язані з промисловими зразками; 13.6 Дослідження, пов'язані з комерційними (фірмовими) найменуваннями, торговельними марками (знаками для товарів і послуг), географічними зазначеннями (свідоцтво № 933 від 28.10.2005 (продовжено безстроково відповідно до рішення ЦЕKK № 30 від 28.11.2008). стаж роботи в сфері інтелектуальної власності з 1997 року, стаж судово-експертної роботи з 2002 року.

Петренку Сергію Анатолійовичу (за погодженням), який є патентним повіреним України (Свідоцтво № 374 від 28.12.2010 року, видане 25.12.2010), має вищу технічну освіту, вищу юридичну освіту, спеціальну вищу освіту з інтелектуальної власності, науковий ступінь кандидата юридичних наук, наукове звання старший науковий співробітник, кваліфікацію судового

експерта з питань інтелектуальної власності, у тому числі за спеціальністю 13.1.2 «Дослідження пов'язані з комп'ютерними програмами і компіляціями даних (базами даних)» (Свідоцтво Міністерства юстиції України № 1231 про присвоєння кваліфікації судового експерта, видане 04.04.2008 року, дійсне до 13.10.2023 року), стаж роботи в сфері інтелектуальної власності та стаж судово-експертної роботи з 2002 року. Відповідно до п.4 Наказу Міністерства юстиції України від 14.03.2022 року № 1138/5, строк дії свідоцтва про присвоєння кваліфікації судового експерта, який закінчується у період дії воєнного стану в Україні, продовжується до моменту припинення чи скасування воєнного стану.

Експертне дослідження проведено в м. Києві за адресою: вул. Казимира Малевича, 11, корпус 4, оф. 1303-1304, на підставі листа від ДП «ІСС» за підписом генерального директора Слюсаренка Андрія Вікторовича № 32/5/06-00-24 від 03.01.2024, Договору № 02/01-2024 від 02.01.2024 року укладеного між ДП «ІСС» та Науково-дослідним інститутом інтелектуальної власності Національної академії правових наук України та Договору № 02/01-2024-1 від 02.01.2024 укладеного між ДП «ІСС» та Петренко Сергієм Анатолійовичем)

При проведенні експертного дослідження були присутні лише експерти Дорошенко Олександр Федорович та Петренко Сергій Анатолійович.

ДОВІДКОВО-НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ ТА ЛІТЕРАТУРА, ВИКОРИСТАНІ ПРИ ДОСЛІДЖЕННІ

1. Лист Мінекономрозвитку від 25.11.2016 № 3302-06/38247-06 “Щодо застосування законодавства у сфері закупівель”. URL: <http://www.me.gov.ua/InfoRez/DocumentsList?lang=uk-UA&id=f2e30594-ba6c-420f-9c24-2a852415a884&tag=InfarezKnowledgeDb&pageNumber=2&fCtx=inName&fSort=date&fSdir=desc>. (дата звернення: 24.01.2022).
2. Положення про автоматизовану систему документообігу суду: Рішення Ради суддів України від 02 квітня 2015 року № 25 (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України. URL: <https://court.gov.ua/sudova-vlada/969076/polozhenniapasds/>.
3. Про авторське право і суміжні права: Закон від 01.12.2022 року №

2811-IX (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України.
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2811-20#Text>.

4. Про доступ до судових рішень : Закон від 22.12.2005 року № 3262-IV (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України.
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3262-15#Text>.

5. Про електронні документи та електронний документообіг : Закон від 22.05.2003 року № 851-IV (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України.
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/851-15#Text>.

6. Про затвердження загальних вимог до програмних продуктів, які закуповуються та створюються на замовлення державних органів: Постанова Кабінету Міністрів України від 12.08.2009 № 869 (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/869-2009-%D0%BF#Text>.

7. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень: Наказ Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5 (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#Text>.

8. Про затвердження переліку обов'язкових етапів робіт під час проектування, впровадження та експлуатації засобів інформатизації : Постанова Кабінету Міністрів України від 04.02.1998 року № 121 (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України.
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/121-98-%D0%BF#Text>.

9. Про затвердження Порядку ведення Єдиного державного реєстру судових рішень : Рішення Вищої ради правосуддя від 19.04.2018 року № 1200/0/15-18 (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України.
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1200910-18#Text>.

10. Про затвердження порядку взаємодії органів виконавчої влади з питань захисту державних інформаційних ресурсів в інформаційних та телекомунікаційних системах : Постанова Кабінету Міністрів України від 16.11.2002 року № 1772 // Відомості Верховної Ради України.

URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1772-2002-%D0%BF#Text>.

11. Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах: Закон від 05.07.1994 № 80/94-ВР (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80/94-%D0%B2%D1%80#Text>.

12. Про інформацію: Закон від 02.10.1992 № 2657-XII // База даних Про інформацію: Закон від 02.10.1992 № 2657-XII (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12#Text>.

13. Про публічні закупівлі : Закон від 25.12.2015 року № 922-VIII (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/922-19#Text>.

14. Про судову експертизу: Закон від 25.02.1994 № 4038-XII Відомості Верховної Ради України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text>.

15. Про судоустрій і статус суддів : Закон від 02.06.2016 року № 1402-VIII (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>.

16. Про електронні комунікації: Закон від 16.12.2020 № 1089-IX (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1089-20#Text>.

17. Про захист економічної конкуренції : Закон України від 11.01.2001 № 2210-III (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2210-14#Text>.

ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ І ТЕРМІНОЛОГІЯ

Автоматизована система документообігу суду (АСДС) — сукупність комп'ютерних програм і відповідних програмно-апаратних комплексів судів та Державної судової адміністрації України, що забезпечує функціонування документообігу суду, обіг інформації між судами різних інстанцій та спеціалізацій, передачу інформації до центральних баз даних залежно від спеціалізації судів, захист від несанкціонованого доступу тощо.

Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система (ЄСІТС) — сукупність інформаційних та телекомунікаційних підсистем (модулів), які

забезпечують автоматизацію визначених законодавством та цим Положенням процесів діяльності судів, органів та установ в системі правосуддя, включаючи документообіг, автоматизований розподіл справ, обмін документами між судом та учасниками судового процесу, фіксування судового процесу та участь учасників судового процесу у судовому засіданні в режимі відеоконференції, складання оперативної та аналітичної звітності, надання інформаційної допомоги суддям, а також автоматизацію процесів, які забезпечують фінансові, майнові, організаційні, кадрові, інформаційно-телекомунікаційні та інші потреби користувачів ЄСІТС

Інформаційна (автоматизована) система — організаційно-технічна система, в якій реалізується технологія обробки інформації з використанням технічних і програмних засобів.

Технічний адміністратор — особа, наділена правами адміністратора автоматизованої системи для забезпечення її технічного функціонування, яка працює безпосередньо в суді, або відповідний фахівець адміністратора автоматизованої системи, закріплений за цією судовою установою.

У даному розділі даються визначення термінів, інше тлумачення яких у рамках даного дослідження неможливо.

ДОСЛІДЖЕННЯ

При проведенні дослідження згідно до положень та вимог Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень використовувались методи дослідження: емпіричні (опис, спостереження, експеримент) та логічні (аналіз, синтез, конкретизація, аналогія, порівняння) з урахуванням методичних рекомендацій щодо комплексних судово-експертних досліджень комп'ютерних програм, методологічних основ судової експертизи об'єктів інтелектуальної власності.

Об'єкти дослідження:

нормативна та договірна документація, надана на дослідження (в паперовому вигляді).

Довідково. Для проведення дослідження в рамках порушеного питання є достатнім дослідження й аналіз матеріалів, наданих на дослідження у частині, що стосується порушеного питання.

Експерти здійснюють дослідження, ґрунтуючись на переконанні у достовірності наданої на дослідження інформації/відомостей. Перевірка наданої на дослідження інформації (достовірність, повнота тощо) не входить до компетенції та відповідальності експертів.

Експерти не несуть зобов'язань по оновленню дослідження у випадку будь-яких змін вхідних даних після дати виконання/оформлення Висновку експерта, також не несуть відповідальності за збитки і наслідки, що можуть виникнути внаслідок використання цього дослідження.

ДОСЛІДЖЕННЯ ЗА ПОСТАВЛЕНИМ ПИТАННЯМ

1. Чи є обґрунтованим здійснення закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним Судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя, Вищою кваліфікаційною комісією суддів України послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки судів у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України

«Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» — а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником?

Для вирішення питань було проведено аналіз нормативних актів, що стосуються цього питання і є чинними та діючими в Україні, вивчено матеріали, надані на дослідження.

Слід зазначити, що відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» Придбання замовниками товарів і послуг (крім послуг з поточного ремонту), вартість яких становить або перевищує 100 тис. гривень, послуг з поточного ремонту, вартість яких становить або перевищує 200 тис. гривень, робіт, вартість яких становить або перевищує 1,5 млн гривень, може здійснюватися шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі товару у разі, коли:

Роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання в одному з таких випадків:

предмет закупівлі полягає у створенні або придбанні витвору мистецтва або художнього виконання;

укладення договору про закупівлю з переможцем архітектурного або мистецького конкурсу;

відсутність конкуренції з технічних причин, яка повинна бути документально підтверджена замовником;

необхідність захисту прав інтелектуальної власності;

укладення договору про закупівлю з постачальником “останньої надії” або з постачальником універсальної послуги на постачання електричної енергії або природного газу.

Відповідно до ст.15¹ Закону України «Про судоустрій і статус суддів» «У

судах, Вищій раді правосуддя, Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, Державній судовій адміністрації України, їх органах та підрозділах функціонує Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система».

На виконання вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів», положень Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України рішенням Ради суддів України від 02.04.2015 № 25 (зі змінами і доповненнями, внесеними рішеннями Ради суддів України), затверджено *Положення про автоматизовану систему документообігу суду*.

Підпунктом 1.2.1 пункту 1.2. Розділу I Положення адміністратором автоматизованої системи визначено Державне підприємство «Інформаційні судові системи».

Наказом Державної судової адміністрації України від 14.06.2022 №178 затверджено галузеву Програму інформатизації місцевих та апеляційних судів і проекту побудови Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи на 2022-2024 роки

Концепцію Програми інформатизації місцевих та апеляційних судів і проекту побудови Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (далі — Програма) розроблено на виконання Закону України "Про Національну програму інформатизації", з урахуванням норм Законів України "Про судоустрій і статус суддів", "Про доступ до судових рішень", "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення поетапного впровадження Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи" та Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 17.08.2021 №1845/0/15-21 (із змінами і доповненнями).

Реалізація Програми сприятиме покращенню організаційного забезпечення та підвищенню рівня інформатизації діяльності судів, органів та установ системи правосуддя, сформує передумови для функціонування і подальшого розвитку ЄСІТС, сприятиме відкритості і покращенню взаємодії судів та органів судової влади з іншими державними інституціями, забезпеченню доступності правосуддя для фізичних та юридичних осіб, а

також оптимізації витрат бюджетних коштів.

Пріоритетними напрямками Програми є наступні:

1. Розвиток інформаційно-комунікаційної бази місцевих та апеляційних судів та органів і установ систем правосуддя.

2. Забезпечення сталого функціонування прикладних програмних систем (у тому числі, вже впроваджених підсистем (модулів) ЄСІТС), програмно-технічних комплексів та інформаційної інфраструктури судів, органів і установ у системі правосуддя.

3. Автоматизація діяльності судів, органів і установ у системі правосуддя. Створення нових, доопрацювання (модернізація) існуючих підсистем (модулів ЄСІТС, їх впровадження та розвиток.

4. Модернізація та нарощування інформаційно-комунікаційної інфраструктури, забезпечення захисту інформації та кіберзахисту.

У рамках пріоритетних напрямів передбачена реалізація наступних завдань:

1. Розвиток інформаційно - комунікаційної бази місцевих та апеляційних судів, органів і установ у системі правосуддя:

- забезпечення серверним, комп'ютерним та мережевим обладнанням відповідно до нормативів забезпечення засобами інформатизації, затверджених у встановленому порядку.

2. Забезпечення сталого функціонування прикладних програмних систем (у тому числі вже впроваджених підсистем (модулів) ЄСІТС), програмно-технічних комплексів та інформаційної інфраструктури судів, органів і установ у системі правосуддя:

- супроводження прикладного програмного забезпечення;
- централізоване адміністрування мереж та обладнання судів;
- забезпечення доставки абонентам судових повісток в електронному вигляді;
- супроводження та адміністрування центрального інформаційного сховища;
- супроводження та адміністрування впроваджених підсистем (модулів) ЄСІТС;

- забезпечення функціонування захищеної телекомунікаційної мережі;
- технічна підтримка та навчання користувачів.

3. Автоматизація діяльності судів, органів і установ у системі правосуддя. Створення нових, доопрацювання (модернізація) існуючих підсистем (модулів) ЄСІТС, їх впровадження та розвиток:

- створення і впровадження нових підсистем (модулів) ЄСІТС, а саме: електронного документообігу, Єдиного державного реєстру виконавчих документів, Електронного архіву, Судової практики, тощо;

- доопрацювання (модернізація) впроваджених підсистем (модулів) ЄСІТС та їх розвиток (розширення функціональності), а саме: Електронний кабінет, Електронний суд, веб - портал судової влади України, Єдиний державний реєстр судових рішень, автоматизована взаємодія з іншими автоматизованими системами, тощо.

4. Модернізація та нарощування інформаційно-комунікаційної інфраструктури, забезпечення захисту інформації та кіберзахисту:

- облаштування телекомунікаційної інфраструктури та побудова резервних каналів зв'язку;

- впровадження програмних і програмно - апаратних засобів захисту інформації;

- побудова та державна експертиза комплексних систем захисту інформації ЄСІТС та ЦОД;

- облаштування основного та резервного ЦОД (з можливістю організації у наступних планових періодах третього ЦОД) для забезпечення достатнього рівня відмовостійкості.

Протягом останніх років Державним підприємством «Інформаційні судові системи» в місцевих загальних судах здійснюється:

підтримка працездатності локальних обчислювальних мереж (перепроєктовується за необхідністю існуюча ієрархічної кабельної системи, що включає в себе всі необхідні пасивні та активні компоненти для створення середовища передачі інформації за технологією Ethernet з пропускну здатністю 100 Mbit/сек; налагоджуються мережеві інтерфейси та правила комутації пакетів для робочих станцій, серверів та іншого мережевого

обладнання з метою здійснення надійного та безпечного обміну інформацією в локальній обчислювальній мережі);

супроводження підключення до всесвітньої мережі Інтернет та підтримується доступ до всесвітньої мережі Інтернет шляхом отримання Замовником доступу до глобальної інформаційної системи з використанням технологій ADSL, Ethernet, Fiber Optic Channel;

підтримка працездатності маршрутизаторів створення резервних копій системних налаштувань та відновлення після збоїв, оновлення внутрішнього ПЗ. структури комутаторів за наявності мережевого кластеру.

забезпечення поштовими скриньками працівників судів за допомогою поштових локальних та глобальних серверів;

підтримка працездатності логічної структури обміну даними за допомогою віртуальної приватної захищеної мережі (VPN).

підтримка працездатності єдиної мережі передачі даних абонентів з використанням кодованих віртуальних каналів Здійснення моніторингу працездатності та збору статистичних показників активного мережевого обладнання за допомогою спеціалізованої системи моніторингу, налаштування та підтримка її працездатності (проведення віддаленої діагностики серверних систем, у разі необхідності оптимізації роботи у відповідності до технічних характеристик для забезпечення надійної та ефективної роботи; забезпечення необхідних технічних заходів для виявленні комп'ютерних вірусів з метою їх ліквідації; забезпечення моніторингу технічної працездатності в суді відповідного серверного обладнання, комутуючого обладнання локальних обчислювальних мереж, маршрутизаторів та модемів підключених до мережі Інтернет; забезпечення моніторингу використання співробітниками суду доступу до мережі Інтернет);

адміністрування баз даних та забезпечення обміну інформацією між центральної базою даних та локальними базами даних (зберігання та підтримка в актуальному стані баз даних; захист баз даних від знищення, пошкодження або несанкціонованого доступу; забезпечення надсилання судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень);

послуги технічної підтримки (консультаційна підтримка; поточне

адміністрування мережевого обладнання; поточне адміністрування серверного обладнання (контролери домену, поштові сервери, сервер автоматизованої системи документообігу).

З метою належного функціонування ЄСІТС на виконання вимог чинного законодавства з питань технічного захисту інформації, договірних зобов'язань Державним підприємством «Інформаційні судові системи» надається Замовнику обладнання для забезпечення функціонування програмно-технічної платформи обробки даних.

Таким чином, можна зробити висновок про те, що ДП «Інформаційні судові системи» є первинним постачальником послуг засобами, що інтегровані з автоматизованою системою документообігу суду, крім цього, Підприємством реалізовано повний набір механізмів, що забезпечує надання зазначених послуг.

Відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» придбання замовниками товарів і послуг (крім послуг з поточного ремонту), вартість яких становить або перевищує 100 тис. гривень, послуг з поточного ремонту, вартість яких становить або перевищує 200 тис. гривень, робіт, вартість яких становить або перевищує 1,5 млн гривень, може здійснюватися шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі товару у разі, коли:

Роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання в одному з таких випадків:

предмет закупівлі полягає у створенні або придбанні витвору мистецтва або художнього виконання;

укладення договору про закупівлю з переможцем архітектурного або мистецького конкурсу;

відсутність конкуренції з технічних причин, яка повинна бути

документально підтверджена замовником;

необхідність захисту прав інтелектуальної власності;

укладення договору про закупівлю з постачальником “останньої надії” або з постачальником універсальної послуги на постачання електричної енергії або природного газу.

П. 1 наказу ДСА України від 22.09.2022 № 333 (зі змінами від 10.11.2023 наказ №523) державне підприємство “Інформаційні судові системи” визначено адміністратором таких функціональних підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи та (або) інших інформаційних систем і сервісів судової влади:

Офіційний веб-портал «Судова влада України»

Єдиний державний реєстр судових рішень;

Підсистема «Електронний кабінет»;

Єдина підсистема управління фінансово-господарськими процесами;

Єдиний контакт-центр судової влади України;

Модуль «Автоматизований розподіл»;

Підсистема «Електронний суд»;

Модуль «Судова статистика»;

Підсистема відеоконференцзв'язку;

автоматизована система документообігу суду та її центральна база даних;

сервіс обміну обліково-інформаційними картками, електронними документами суду з центральною базою даних автоматизованої системи документообігу суду;

захищена телекомунікаційна мережа, яка забезпечує передавання інформації між судами та центрами обробки даних;

сервіс доставки учасникам судового процесу судових повісток в електронній формі;

структура доменних імен court.gov.ua та сервіс електронної пошти ДСА України, судів, органів і установ у системі правосуддя в цьому адресному просторі;

модуль автоматизованої взаємодії з іншими автоматизованими системами Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи;

система та сервіси, власником яких є ДСА України: локальної мережі, сервіс служби каталогів Active Directory, сервіс спільного доступу та збереження файлів, автоматизована інформаційна система "Фінанси", інформаційно-правова система ЛПА:ЗАКОН, система "Кадри-WEB", сервер формування судової статистики, сервіс IP-телефонії, сервіс організації віддаленого доступу, а також інших інформаційних систем, відповідальність за адміністрування яких покладено на державне підприємство "Інформаційні судові системи" наказами або дорученнями ДСА України;

комп'ютерних мереж, програмно-технічних комплексів та інформаційної інфраструктури судів, органів і установ у системі правосуддя.

П 2. наказу ДСА України від 22.09.2022 № 333 (зі змінами від 10.11.2023 наказ №523) встановлює, що адміністратор несе відповідальність за забезпечення безперервного функціонування, супроводження та адміністрування зазначених інформаційних систем і сервісів, забезпечує належний рівень технічної підтримки, обробки запитів і консультування користувачів відповідно до розпоряджень ДСА України та взятих на себе договірних зобов'язань.

Відсутність конкуренції — це відсутність змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку. Таке визначення впливає з поняття «конкуренція» визначеному Законом України «Про захист економічної конкуренції». Конкуренція може бути відсутня у випадку неможливості отримання рівноцінної послуги чи товару, що зумовлено рядом факторів, як то застосування специфічної технології, використання прав інтелектуальної власності тощо. Враховуючи викладене, запланована закупівля характеризується саме відсутністю конкурентоспроможних пропозицій з технічних та організаційних причин.

Водночас, наказ ДСА України від 22.09.2022 № 333 (зі змінами від

10.11.2023 наказ №523) не передбачає можливості забезпечення адміністрування визначених наказом інформаційних систем і сервісів, у тому числі, захищеної телекомунікаційної мережі, будь-яким іншим підприємством, установою чи організацією, окрім державного підприємства “Інформаційні судові системи”. Крім цього, відповідно до наказу ДСА України від 22.09.2022 № 333 (зі змінами від 10.11.2023 наказ №523) відповідальність за забезпечення безперервного функціонування, супроводження та адміністрування зазначених у наказі інформаційних систем і сервісів покладається також виключно на державне підприємство “Інформаційні судові системи”.

Враховуючи викладене, запланована закупівля характеризується відсутністю конкуренції організаційних і технічних причин.

За результатом аналізу наявних та виявлених відомостей, враховуючи наведене вище, врахувавши усі суттєві факти, тією мірою, якою вони представлені в матеріалах, що надійшли на дослідження, за результатом проведення повного дослідження (в межах поставленого питання), на підставі спеціальних знань (в межах компетенції) експертів, зроблено висновок про те, що здійснення закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами) апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним Судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя, Вищою кваліфікаційною комісією суддів України послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки судів у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про

затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» — а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником, — є обґрунтованим.

Документами, що підтверджують здійснення закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу з підстав відсутності конкуренції (у тому числі з технічних причин) на відповідному ринку, внаслідок чого договір про закупівлю може бути укладено лише з одним постачальником, за відсутності при цьому альтернативи, можуть вважатися Накази ДСА від 22.09.2022 № 333, від 10.11.2023 №523, від 14.06.2022 № 178, рішення Ради суддів України від 02.04.2015 № 25, укладені договорами: про закупівлю послуг з інформатизації (обслуговування засобів інформатизації; централізоване адміністрування локальних комп'ютерних мереж; супроводження систем відеоконференцз'язку, супроводження автоматизованої системи документообігу; супроводження іншого програмного забезпечення; доступ до електронних юридичних баз даних; оренда засобів інформатизації; модернізація локальної комп'ютерної мережі; підключення до мережі Інтернет; розробка веб-сайтів, ведення Єдиного державного реєстру судових рішень, ведення Єдиної бази даних електронних адрес, номерів факсів (телефаксів) суб'єктів владних повноважень тощо) для місцевих та апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів України. Служби судової охорони, Державній судовій адміністрації України та територіальних управлінь Державної судової адміністрації України від 26.03.2018 № 247/18 з додатками, про надання послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки місцевих загальних судів Харківської області від 26.03.2019 № 24т-19 з додатками, про надання послуг централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки від 03.02.2022 № 47-22 (з додатками), про закупівлю послуг з інформатизації

(послуги централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки) від 22.03.2022.23 № 186/23.

ВИСНОВОК

Здійснення закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним Судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя, Вищою кваліфікаційною комісією суддів України послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки судів у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» - а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником, — є обґрунтованим.

Експерти



Олександр ДОРОШЕНКО



Сергій ПЕТРЕНКО

20 (двадцать)

) арк.

