



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ
З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

б-р Л. Українки, 26, м. Київ, 01133, тел.: (044) 221-12-45, тел.: (044) 221-12-46, www.intelect.org.ua, e-mail: intellect.ndc@gmail.com, ЄДРПОУ 33499693

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТІВ № 14/7-8/23

за результатом проведення комплексного експертного інженерно-технічного дослідження та дослідження у сфері інтелектуальної власності

Складено 23.01.2023

І. В С Т У П

До Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України (далі – Центр) надійшов лист № 88/5/06-00-23 від 09.01.2023 року (вх. № 26-20-23 від 09.01.2023 року) від Державного підприємства «Інформаційні судові системи» Державної судової адміністрації України (вул. Джона Маккейна, 40, м. Київ, 01042) за підписом в.о. генерального директора Миколи Козлова зі зверненням щодо проведення експертних досліджень.

Разом із листом до Центру надано копії наступних матеріалів (в паперовому вигляді):

1. Закон України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 № 1402-VIII, на 42 арк. в 5 прим.
2. Рішення Ради суддів України від 29.02.2008 № 38, на 1 арк. в 5 прим.
3. Рішення Ради суддів України від 02.04.2015 № 25 (із змінами та доповненнями), на 14 арк. в 5 прим.
4. Наказ Державної судової адміністрації України від 14.06.2022 №178 «Про затвердження галузевої Програми інформатизації місцевих та апеляційних судів і проекту побудови Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи на 2022-2024 роки», на 13 арк. в 5 прим.
5. Наказ Державної судової адміністрації України від 22.09.2022 № 333, на 1 арк. в 5 прим.

Судовий експерт

 Олена ГОЛІКОВА

Судовий експерт

 Галина КРИВОНОЖКО

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

6. Наказ Державної судової адміністрації України від 19.10.2022 № 370, на 1 арк. в 5 прим.

7. Указ Президента України від 16.06.2021 №231/2021 «Про Стратегію розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021-2023 роки», на 6 арк.

8. Рішення Вищої ради правосуддя від 19.04.2018 № 1200/0/15-18 «Про затвердження Порядку ведення Єдиного державного реєстру судових рішень», на 4 арк.

9. Наказ ДСА України від 17.03.2011 № 64, на 1 арк.

10. Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань державного підприємства «Інформаційні судові системи», на 1 арк. в 5 прим.

11. Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань державного підприємства «Інформаційні судові системи», на 4 арк. в 5 прим.

12. Статут державного підприємства «Інформаційні судові системи», на 11 арк. в 5 прим.

13. Свідоцтво про реєстрацію платника податку на додану вартість державного підприємства «Інформаційні судові системи», на 1 арк. в 5 прим.

14. Постанова КМУ від 18.12.2001 № 1702 «Про затвердження Порядку формування та виконання галузевої програми інформатизації і проекту інформатизації», на 8 арк.

15. Постанова КМУ від 18.12.2001 № 1702 «Про затвердження Порядку формування та виконання галузевої програми інформатизації і проекту інформатизації», на 3 арк.

16. Положення про порядок функціонування окремих підсистем Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, затверджений рішенням Вищої ради правосуддя від 17.08.2021 №1845/0/15-21, на 9 арк.

17. Порядок надсилання учасникам судового процесу (кримінального провадження) текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлення, затвердженого наказом Державної судової адміністрації України від 01.06.2013 № 73, на 3 арк.

18. Договір про закупівлю послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки місцевих загальних судів за державні кошти від 20.06.2012 № 229 із додатками, на 6 арк.

Судовий експерт  О.В. Голікова Судовий експерт  Г.Є. Кривоножко

19. Договір про надання послуг у сфері інформаційних технологій і стосовно комп'ютерної техніки, інших, н.в.і.у від 22.02.2016 № 54-16 із додатками, на 11 арк.

20. Договір про надання послуг у сфері інформаційних технологій і стосовно комп'ютерної техніки, інших, н.в.і.у від 16.05.2016 № 267-16 із додатками, на 8 арк.

21. Договір про закупівлю послуг централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг з технічної підтримки комп'ютерною програми «Д-3» від 26.05.2017 № 380\17 із додатками, на 8 арк.

22. Типовий договір про закупівлю послуг з інформатизації (обслуговування засобів інформатизації; централізоване адміністрування локальних комп'ютерних мереж; супроводження систем відеоконференцзв'язку, супроводження автоматизованої системи документообігу; супроводження іншого програмного забезпечення; доступ до електронних юридичних баз даних; оренда засобів інформатизації; модернізація локальної комп'ютерної мережі; підключення до мережі Інтернет; розробка веб-сайтів, ведення Єдиного державного реєстру судових рішень, ведення Єдиної бази даних електронних адрес, номерів факсів (телефаксів) суб'єктів владних повноважень тощо) для місцевих та апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів України. Служби судової охорони, Державній судовій адміністрації України та територіальних управлінь Державної судової адміністрації України від 26.03.2018 № 247/18 із додатками, на 6 арк.

23. Договір про надання послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки місцевих загальних судів Харківської області від 26.03.2019 № 24т- 19 із додатками, на 16 арк.

24. Договір про надання послуг централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки від 03.02.2022 № 47-22, на 7 арк.

25. Договір про закупівлю послуг із забезпечення функціонування захищеної телекомунікаційної мережі від 06 квітня 2021 року №54-21, на 11 арк.

26. Договір про закупівлю послуг із забезпечення функціонування захищеної телекомунікаційної мережі від 08 жовтня 2021 року № 95-21, на 10 арк.

Судовий експерт  О.В. Голікова Судовий експерт  Г.Є. Кривоножко

27. Договір про закупівлю послуг із забезпечення функціонування захищеної телекомунікаційної мережі від 23 березня 2022 року № 30-22, на 9 арк.

28. Договір про закупівлю послуг щодо обробляння даних, розміщування інформації на веб-вузлах, щодо програмного застосування та інших послуг щодо забезпечення інформаційно-технічною інфраструктурою (послуги з експлуатації Єдиного державного реєстру судових рішень) від 28 березня 2016 року № 21-16 із додатками, на 26 арк.

29. Договір про закупівлю послуг з обробки даних (послуг з експлуатації Єдиного державного реєстру судових рішень) від 27 березня 2018 року № 35-18 із додатками, на 12 арк.

30. Договір про закупівлю послуг з обробки даних (послуг з експлуатації Єдиного державного реєстру судових рішень) від 06 березня 2019 року № 38-19 із додатками, на 7 арк.

31. Договір про закупівлю послуг з обробки даних (послуг з експлуатації Єдиного державного реєстру судових рішень) від 24 лютого 2020 року № 27-20, на 12 арк.

32. Договір про закупівлю послуг з обробки даних (послуг з експлуатації Єдиного державного реєстру судових рішень) від 12 березня 2021 року № 36-21, на 7 арк.

33. Договір про закупівлю послуг з обробки даних (послуг з експлуатації Єдиного державного реєстру судових рішень) від 08 жовтня 2021 року № 94-21, на 9 арк.

34. Договір про закупівлю послуг з обробки даних (послуг з експлуатації Єдиного державного реєстру судових рішень) від 23 березня 2022 року № 29-22, на 14 арк.

35. Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір № 44023, на 1 арк.

36. Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір № 44024, на 1 арк.

37. Договір про закупівлю послуг з системного супроводу програмного забезпечення документообігу місцевих загальних судів за державні кошти від 20 червня 2012 року № 228 із додатками, на 7 арк.

38. Договір про надання послуг щодо консультування стосовно систем і програмного забезпечення (послуг з системного супроводу програмного

Судовий експерт  О.В. Голікова Судовий експерт  Г.Є. Кривоножко

забезпечення документообігу у місцевих загальних судах) від 05 травня 2015 року № 81т із додатками, на 7 арк.

39. Договір про надання послуг щодо консультування стосовно систем і програмного забезпечення від 16 травня 2016 року № 266-16 із додатками, на 5 арк.

40. Договір про надання послуг з супроводження програмного забезпечення для автоматизації документообігу суду в місцевих загальних судах Харківської області від 04 вересня 2018 року № 43т-18 із додатками, на 8 арк.

41. Договір про надання послуг з супроводження програмного забезпечення для автоматизації документообігу суду в місцевих загальних судах Харківської області від 26 лютого 2018 року № 19т-18 із додатками, на 5 арк.

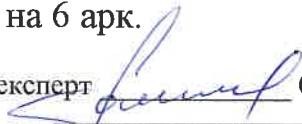
42. Типовий договір про закупівлю послуг з інформатизації (обслуговування засобів інформатизації; централізоване адміністрування локальних комп'ютерних мереж; супроводження систем відеоконференцзв'язку, супроводження автоматизованої системи документообігу; супроводження іншого програмного забезпечення; доступ до електронних юридичних баз даних; оренда засобів інформатизації; модернізація локальної комп'ютерної мережі; підключення до мережі Інтернет; розробка веб-сайтів, ведення Єдиного державного реєстру судових рішень, ведення Єдиної бази даних електронних адрес, номерів факсів (телефаксів) суб'єктів владних повноважень тощо) для місцевих та апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів України. Служби судової охорони, Державній судовій адміністрації України та територіальних управлінь Державної судової адміністрації України від 26.03.2018 № 248/18 із додатками, на 7 арк.

43. Договір про закупівлю послуг, пов'язаних з програмним забезпеченням від № 06-22/71 із додатками, на 9 арк.

44. Договір про надання послуг з супроводження програмного забезпечення від 16 березня 2022 року № 44-22 в, на 8 арк.

45. Договір про надання послуг з доставки абонентам судових повісток в електронному вигляді від 18.02.2019 № 19т-19, на 4 арк.

46. Договір про закупівлю послуг з інформатизації (про надання послуг з доставки абонентам судових повісток в електронному вигляді від 27.04.2022 № 15/22, на 6 арк.

Судовий експерт  О.В. Голікова Судовий експерт  Г.С. Кривоножко

47. Договір про закупівлю послуг з забезпечення доставки Абонентам судових повісток в електронному вигляді засобами автоматизованої системи документообігу суду (електронні судові повістки) від 03.03.2022 №163/22, на 9 арк.

Матеріали до Центру доставлені нарочним, запакованими в пакунок з паперового матеріалу. Порухень цілісності пакунку не виявлено. Отримана Центром кількість матеріалів відповідає тим, що зазначені у супровідних документах.

На вирішення експертам поставлені наступні питання:

«1. Чи є обґрунтованим здійснення закупівлі шляхом укладання договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Державною судовою адміністрацією України закупівлі телекомунікаційних послуг, крім послуг телефонного зв'язку і передачі даних за кодом згідно ДК 021:2015 – 64220000-4 (послуги із забезпечення функціонування захищеної телекомунікаційної мережі, у Державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п. 5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» - а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником?

2. Чи є обґрунтованим здійснення закупівлі шляхом укладання договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Державною судовою адміністрацією України послуг з обробки даних за кодом ДК 021:2015 – 72310000-1 (послуг з експлуатації Єдиного державного реєстру судових рішень, у Державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п. 5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» - а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником?

Судовий експерт  О.В. Голікова Судовий експерт  Г.Є. Кривоножко

3. Чи є обґрунтованим здійснення закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» - а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником або існує необхідність захист прав інтелектуальної власності?

4. Чи є обґрунтованим здійснення закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя послуг з супроводження програмного забезпечення для автоматизації документообігу суду у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень постанови

Судовий експерт  О.В. Голікова Судовий експерт  Г.Є. Кривоножко

Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» - а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником або існує необхідність захист прав інтелектуальної власності?

5. Чи є обґрунтованим здійснення закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя послуг із забезпечення доставки електронних судових повісток в електронному вигляді засобами автоматизованої системи документообігу суду у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» - а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником або існує необхідність захист прав інтелектуальної власності?»

Розуміючи зміст завдань та питань поставлених на вирішення (за результатом усвідомлення експертного завдання), виходячи із положень Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затвердженої Міністерством юстиції України 08.10.1998 № 53/5 та Закону України «Про наукову та науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 №

Судовий експерт  О.В. Голікова Судовий експерт  Г.Є. Кривоножко

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

848-VIII, з метою забезпечення повного та об'єктивного дослідження, експерти вирішують питання № 1-5 в межах експертних спеціальностей 10.9 «Дослідження комп'ютерної техніки та програмних продуктів», 10.17 «Дослідження телекомунікаційних систем (обладнання) та засобів), 13.1.2 «Дослідження, пов'язані з комп'ютерними програмами і компіляціями даних (базами даних)» без зміни змісту експертного завдання в рамках проведення комплексу досліджень. Відповідно до 1.5 Договору від 09.01.2023 № 09/01-2023 питання 1-5 вирішуються із складанням окремих Висновків експертів. Відповідно до зазначеного вище у даному Висновку експертів буде вирішено наступне питання:

4. Чи є обґрунтованим здійснення закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя послуг з супроводження програмного забезпечення для автоматизації документообігу суду у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» - а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником або існує необхідність захисту прав інтелектуальної власності?

Судовий експерт



О.В. Голікова

Судовий експерт



Г.Є. Кривоножко

Проведення дослідження доручено комісії експертів:

Голіковій Олені Валеріївні – завідувачу лабораторії авторського права та інформаційних технологій Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України, має вищу спеціальну освіту у сфері інтелектуальної власності (освітньо-кваліфікаційний рівень «магістр»), вищу технічну освіту (освітньо-кваліфікаційний рівень «магістр»), є атестованим судовим експертом I кваліфікаційного класу з правом проведення експертиз за експертними спеціальностями: 13.1.1 «Дослідження, пов'язані з літературними, художніми творами та інші» (підтвердження кваліфікації судового експерта відповідно до рішення ЕКК Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України № 1 від 28.11.2019, свідоцтво експерта № 34, дійсне до 28.11.2024); 13.6 «Дослідження, пов'язані з комерційними (фірмовими) найменуваннями, торговельними марками (знаками для товарів і послуг), географічними зазначеннями» (продовжено строк дії свідоцтва № 194-21/Д відповідно до рішення ЦЕКК Міністерства юстиції України № 14 від 27.07.2021, дійсне до 27.07.2024), 13.1.2 «Дослідження, пов'язані з комп'ютерними програмами і компіляціями даних (базами даних)» (продовжено строк дії свідоцтва № 341-21/Д відповідно до рішення ЦЕКК Міністерства юстиції України № 16 від 14.12.2021, дійсне до 14.12.2024), 10.9 «Дослідження комп'ютерної техніки та програмних продуктів» (продовжено строк дії свідоцтва № 87-22/Д відповідно до рішення ЦЕКК Міністерства юстиції України № 5 від 27.04.2022, дійсне до 27.04.2025), 10.17 «Дослідження телекомунікаційних систем (обладнання) та засобів» (продовжено строк дії свідоцтва № 124-22/Д відповідно до рішення ЦЕКК Міністерства юстиції України № 1 від 19.05.2022, дійсне до 19.05.2025). Стаж експертної роботи з 2015 року;

Кривоножко Галині Євгенівні – науковому співробітнику сектору економічних досліджень у сфері інтелектуальної власності лабораторії економічних досліджень Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України, має вищу технічну освіту за спеціальністю «Комп'ютеризовані та інтелектуальні системи та мережі» (освітньо-кваліфікаційний рівень «магістр»), кандидат технічних наук, старший науковий співробітник, є атестованим судовим експертом I кваліфікаційного класу з правом проведення експертиз за експертними

Судовий експерт  О.В. Голікова Судовий експерт  Г.Є. Кривоножко

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

спеціальностями 13.1.2 «Дослідження, пов'язані з комп'ютерними програмами і компіляціями даних (базами даних)» (продовжено строк дії свідоцтва № 61-21/Д відповідно до рішення ЦЕКК Міністерства юстиції України № 1 від 13.04.2021, дійсне до 13.04.2024), 10.17 «Дослідження телекомунікаційних систем (обладнання) та засобів» (підтвердження кваліфікації судового експерта відповідно до рішення ЕКК Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України № 1 від 05.02.2020, свідоцтво експерта № 104, дійсне до 05.02.2025), 13.8 «Дослідження, пов'язані з комерційною таємницею (ноу-хау) і раціоналізаторськими пропозиціями» (продовжено строк дії свідоцтва № 235-21/Д відповідно до рішення ЦЕКК Міністерства юстиції України № 7 від 23.09.2021, дійсне до 23.09.2024), 10.9 «Дослідження комп'ютерної техніки та програмних продуктів» (присвоєння кваліфікації судового експерта відповідно до рішення ЕКК Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України № 2 від 10.04.2019, свідоцтво експерта № 98, дійсне до 10.04.2024). Стаж експертної роботи з 2006 року.

Голова комісії – Голікова О.В.

20.01.2023 Центром отримано від лист ДП «ІСС» №187/5/06-00-23 від 19.01.2023 щодо надання додаткових відомостей. Разом з листом надійшли матеріали, а саме:

1. Копія Рішення про реєстрацію договору, який стосується права автора на твір від 17.06.2013, на 1 арк.

2. Копія Свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір від 16.08.2021 № 107324, на 1 арк.

3. Копія Рішення про реєстрацію авторського права на твір (заявка від 04.08.2021 № с202105556), на 1 арк.

Судовий експерт



О.В. Голікова Судовий експерт



Г.Є. Кривоножко

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

*Перелік науково-методичної та довідкової літератури і методик,
що використовувалися під час проведення дослідження*

1. ДСТУ ISO/IEC 14764:2014. Інженерія програмного забезпечення. Процеси життєвого циклу програмного забезпечення. Технічне обслуговування (ISO/IEC 14764:2006, IDT). Введ. 01.01.2016. Київ. 2016. 36 с.
2. Положення про автоматизовану систему документообігу суду: Рішення Ради суддів України від 26.11.2010 № 30 (із змінами і доповненнями, внесеними згідно з Рішеннями Ради суддів) // База даних «Законодавство України»/ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr030414-10#Text> (дата звернення 18.01.2023).
3. Про авторське право і суміжні права: Закон від 01.12.2022 року № 2811-IX // База даних «Законодавство України»/ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2811-20#Text> (дата звернення: 18.01.2023).
4. Про визначення адміністратора : Наказ Державної судової адміністрації України від 22.09.2022 № 333 // База даних «Судова влада України». URL: https://dsa.court.gov.ua/dsa/inshe/14/333_web_new_22 (дата звернення: 18.01.2023).
5. Про доступ до судових рішень : Закон від 22.12.2005 року № 3262-IV // База даних «Законодавство України»/ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3262-15#Text> (дата звернення: 18.01.2023)..
6. Про електронні документи та електронний документообіг : Закон від 22.05.2003 року № 851-IV (зі змінами) // База даних «Законодавство України»/ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/851-15#Text> (дата звернення: 18.01.2023)..
7. Про електронні комунікації: Закон від 16.12.2020 № 1089-IX (зі змінами) // База даних «Законодавство України»/ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1089-20#Text> (дата звернення: 18.01.2023)..
8. Про затвердження загальних вимог до програмних продуктів, які закуповуються та створюються на замовлення державних органів: Постанова Кабінету Міністрів України від 12.08.2009 № 869 // База даних «Законодавство України»/ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/869-2009-%D0%BF> (дата звернення: 18.01.2023).
9. Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про

Судовий експерт  О.В. Голікова Судовий експерт  Г.Є. Кривоножко

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування : Постанова Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 // Офіційний вісник України. 2022, № 84. Ст. 5176.

10. Про затвердження переліку обов'язкових етапів робіт під час проектування, впровадження та експлуатації засобів інформатизації: Постанова Кабінету Міністрів України від 04.02.1998 № 121 // База даних «Законодавство України»/ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/121-98-%D0%BF> (дата звернення: 18.01.2023).

11. Про затвердження Положення про порядок функціонування окремих підсистем Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи : Рішення Вищої Ради правосуддя від 17.08.2021 № № 1845/0/15-21 // База даних «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1845910-21#Text> (дата звернення: 18.01.2023).

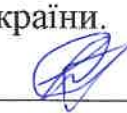
12. Про затвердження порядку взаємодії органів виконавчої влади з питань захисту державних інформаційних ресурсів в інформаційних та телекомунікаційних системах : Постанова Кабінету Міністрів України від 16.11.2002 року № 1772 // База даних «Законодавство України»/ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1772-2002-%D0%BF#Text> (дата звернення: 18.01.2023).

13. Про затвердження Порядку використання комп'ютерних програм в органах виконавчої влади : Постанова Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1433 // База даних «Законодавство України»/ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1433-2003-%D0%BF> (дата звернення: 18.01.2023).

14. Про захист економічної конкуренції : Закон України від 11.01.2001 № 2210-III (зі змінами) // База даних «Законодавство України»/ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2210-14#Text> (дата звернення: 18.01.2023).

15. Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах: Закон від 05.07.1994 № 80/94-ВР // База даних «Законодавство України»/ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80/94-вр> (дата звернення: 18.01.2023).

16. Про інформацію: Закон від 02.10.1992 № 2657-XII // База даних «Законодавство України»/ВР України. URL:

Судовий експерт  О.В. Голікова Судовий експерт  Г.Є. Кривоножко

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12> (дата звернення: 18.01.2023).

17. Про погодження Концепції побудови Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи : Рішення Вищої Ради правосуддя від 22.11.2019 № 97 // База даних «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0097414-19#Text> (дата звернення: 18.01.2023).

18. Про публічні закупівлі : Закон від 25.12.2015 року № 922-VIII // База даних «Законодавство України»/ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/922-19> (дата звернення: 18.01.2023).

19. Про судову експертизу: Закон від 25.02.1994 № 4038-XII // База даних «Законодавство України»/ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12> (дата звернення: 18.01.2023).

20. Про судоустрій і статус суддів : Закон від 02.06.2016 року № 1402-VIII (зі змінами) // База даних «Законодавство України»/ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text> (дата звернення: 18.01.2023).

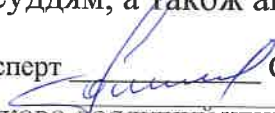
21. Цивільний Кодекс України від 16.01.2003 № 435-IV // *Відомості Верховної Ради України*. 2003. №№40-44. Ст. 356.

Основні поняття і термінологія

Автоматизована система – сукупність комп'ютерних програм і відповідних програмно-апаратних комплексів судів та Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України), що забезпечує функціонування документообігу суду, обіг інформації між судами різних інстанцій та спеціалізацій, передачу інформації до центральних баз даних залежно від спеціалізації судів, захист від несанкціонованого доступу тощо [2].

Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система (ЄСІТС) – сукупність інформаційних та телекомунікаційних підсистем (модулів), які забезпечують автоматизацію визначених законодавством та цим Положенням процесів діяльності судів, органів та установ в системі правосуддя, включаючи документообіг, автоматизований розподіл справ, обмін документами між судом та учасниками судового процесу, фіксування судового процесу та участь учасників судового процесу у судовому засіданні в режимі відеоконференції, складання оперативної та аналітичної звітності, надання інформаційної допомоги суддям, а також автоматизацію процесів, які забезпечують фінансові,

Судовий експерт



О.В. Голікова Судовий експерт



Г.Є. Кривоножко

майнові, організаційні, кадрові, інформаційно-телекомунікаційні та інші потреби користувачів ЄСІТС [11].

Переговорна процедура закупівлі – це процедура, що використовується замовником як виняток і відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю після проведення переговорів щодо ціни та інших умов договору про закупівлю з одним або кількома учасниками процедури закупівлі [18].

Послуги – будь-який предмет закупівлі, крім товарів і робіт, зокрема транспортні послуги, освоєння технологій, наукові дослідження, науково-дослідні або дослідно-конструкторські розробки, медичне та побутове обслуговування, найм (оренда), лізинг, а також фінансові та консультаційні послуги, поточний ремонт, поточний ремонт з розробленням проектної документації [18].

Право інтелектуальної власності – це право особи на результат інтелектуальної, творчої діяльності або на інший об'єкт права інтелектуальної власності, визначений цим Кодексом та іншим законом [21].

Програмне забезпечення – програмний засіб або їх взаємопов'язана сукупність [8].

Супроводження програмного забезпечення – процес покращення, оптимізації та виправлення дефектів у програмному забезпеченні після його вводу до експлуатації [1].

У даному розділі даються визначення термінів, інше тлумачення яких у рамках даного дослідження неможливо.

Судовий експерт



О.В. Голікова Судовий експерт



Г.Є. Кривоножко

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

П. ДОСЛІДЖЕННЯ

При проведенні дослідження згідно до положень та вимог Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень використовувались методи дослідження: емпіричні (опис, спостереження, експеримент) та логічні (аналіз, синтез, конкретизація, аналогія, порівняння) з урахуванням методичних рекомендацій щодо комплексних судово-експертних досліджень, методологічних основ судової експертизи.

Об'єкти дослідження:

технічна та договірна документація, надані на дослідження (в паперовому вигляді).

Довідково. Вбачається, що для проведення дослідження в рамках порушеного питання є достатнім дослідження й аналіз матеріалів, наданих на дослідження у частині, що стосується порушеного питання.

Слід зазначити, що судові експерти здійснюють дослідження, ґрунтуючись на переконанні у достовірності наданої на дослідження інформації/відомостей. Перевірка наданої на дослідження інформації (достовірність, повнота тощо) не входить до компетенції та відповідальності експертів.

Експерти не несуть зобов'язань по оновленню дослідження у випадку будь-яких змін вхідних даних після дати виконання/оформлення Висновку експертів, також не несуть відповідальності за збитки і наслідки, що можуть виникнути внаслідок використання цього дослідження.

Судовий експерт  О.В. Голікова Судовий експерт  Г.Є. Кривоножко

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

ДОСЛІДЖЕННЯ ЗА ПОСТАВЛЕНИМ ПИТАННЯМ

1. Чи є обґрунтованим здійснення закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя послуг з супроводження програмного забезпечення для автоматизації документообігу суду у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування», затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 - а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником або існує необхідність захисту прав інтелектуальної власності?

Для вирішення питання було проведено:

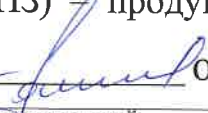
аналіз нормативних актів, що стосуються питання і є чинними та діючими в Україні,

вивчено матеріали, надані для проведення дослідження.

З метою відповіді на порушене питання вбачається за необхідне зазначити наступне.

Щодо авторсько-правової охорони програмного забезпечення як складової інформаційних систем

При розробці інформаційних систем важливою складовою є програмне забезпечення (ПЗ) — продукт інтелектуальної діяльності, який належить до

Судовий експерт  О.В. Голікова Судовий експерт  Г.Є. Кривоножко

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

сфери інформаційних технологій; сукупність програм системи обробки інформації і програмних документів, необхідних для експлуатації цих програм.

Інтелектуальна власність – це закріплені законом права на результат інтелектуальної діяльності в промисловій, науковій, художній, виробничій та інших галузях.

Законодавство, яке визначає права на інтелектуальну власність, базується на праві кожного володіти, користуватися і розпоряджатися результатами своєї інтелектуальної, творчої діяльності, які зберігаються за його творцями і можуть використовуватися іншими особами лише за узгодженням з ними, крім випадків, визначених законодавством.

В свою чергу, *авторське право* – набір виключних прав, які дозволяють авторам отримати соціальні блага від результатів своєї творчої діяльності. Авторське право поширюється фактично на будь-які результати творчої діяльності, включаючи *комп'ютерні програми, бази даних, фільми, фотографії і скульптури, архітектурні проекти, рекламні проспекти, карти і технічні креслення*.

Тобто, авторське право є правом особи володіти, користуватись та розпоряджатися творінням, створеним своєю інтелектуальною працею, мати особисті майнові та немайнові права згідно із законодавством, які пов'язані із авторством. Щодо галузі програмного забезпечення, то результатом інтелектуальної праці виступають комп'ютерні програми, бази даних.

Поняття права інтелектуальної власності:

в об'єктивному розумінні – це сукупність правових норм, які регулюють суспільні відносини у процесі створення і використання результатів інтелектуальної, творчої діяльності;

в суб'єктивному розумінні – (ст. 418 Цивільного кодексу України [21]) особисті немайнові та (або) майнові права особи на результати інтелектуальної, творчої діяльності.

Відповідно ст. 420 Цивільного кодексу України [21] до об'єктів права інтелектуальної власності належать комп'ютерні програми; компіляції даних (бази даних).

Відповідно ст. 421 Цивільного кодексу України [21] суб'єктами права інтелектуальної власності є творець (творці) об'єкта права інтелектуальної власності (автор, виконавець, винахідник тощо) та інші особи, яким належать особисті немайнові та (або) майнові права інтелектуальної власності.

Судовий експерт  О.В. Голікова Судовий експерт  Г.Є. Кривоножко

Відповідно статей Цивільного кодексу України [21] також розглядаються питання:

права інтелектуальної власності, яке належить кільком особам спільно,

права інтелектуальної власності на об'єкт, створений у зв'язку з виконанням трудового договору, на замовлення тощо.

Що стосується авторських прав, вони підрозділяються на особисті майнові та немайнові.

В свою чергу, відповідно до статті 12 Закону України «Про авторське право і суміжні права» *«Суб'єкт авторського права має право використовувати твір будь-яким способом (способами), а також виключне право дозволяти або забороняти використання твору іншими особами.*

Способами використання твору є:

- 1) відтворення;*
- 2) включення до складеного твору;*
- 3) включення до іншого твору, крім складеного твору;*
- 4) розповсюдження примірників твору;*
- 5) імпорт примірників твору;*
- 6) здавання в найм або в позичку примірників твору;*
- 7) публічне виконання, публічний показ, публічне демонстрування, публічне сповіщення, інтерактивне надання доступу публіці та інші способи доведення до загального відома публіки;*
- 8) переклад;*
- 9) переробка, адаптація, аранжування та інші подібні зміни твору.*

Цей перелік не є вичерпним.

2. Майнові права на твір, передбачені частиною першою цієї статті, може бути передано (відчужено) іншій особі на підставі закону чи правочину повністю (на всі способи використання твору на території всіх держав світу) або частково (на окремі способи використання твору на території всіх держав світу або на окремі способи використання твору на території окремих держав світу, або на всі способи використання твору на території окремих держав світу).

Особа, до якої перейшли майнові права на твір у повному складі або частково, є суб'єктом авторського права у межах набутих прав» [3].

Судовий експерт



О.В. Голікова Судовий експерт



Г.Є. Кривоножко

Правове регулювання питань охорони прав авторів та їх правонаступників, пов'язаних із створенням та використанням програмного забезпечення (незалежно від способу чи форми його вираження), а також правовідносин у сфері відтворення (виробництва) та розповсюдження програмного забезпечення здійснюється Законом України «Про авторське право і суміжні права» [3].

Пунктом 1 ст. 6 Закону «Про авторське право і суміжні права» [3] визначено, що *«об'єктами авторського права є твори у сфері літератури, мистецтва, науки, зокрема: ... комп'ютерні програми; бази даних (компіляції даних), якщо вони за добором або упорядкуванням їх складових частин є результатом інтелектуальної діяльності»*. Стаття 7 Закону визначає, що *«охорона поширюється лише на форму вираження об'єктів авторського права. Охороні підлягають усі оригінальні твори - оприлюднені та неоприлюднені, завершені та незавершені, незалежно від їх призначення, жанру, обсягу, а також способу вираження»*.

В свою чергу, поняття комп'ютерної програми наведено у ст.1 Закону: *«комп'ютерна програма - набір інструкцій у вигляді слів, цифр, кодів, схем, символів чи в будь-якому іншому вигляді, виражених у формі, придатній для зчитування комп'ютером (настільним комп'ютером, ноутбуком, смартфоном, ігровою приставкою, смарт-телевізором тощо), які приводять його у дію для досягнення певної мети або результату, зокрема операційна система, прикладна програма, виражені у вихідному або об'єктному кодах»* [3].

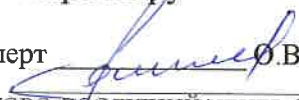
Частина твору, яка може використовуватися самостійно, у тому числі й оригінальна назва твору, розглядається як твір і охороняється відповідно до Закону.

Окремо необхідно звернути увагу, що розрізняють внутрішню та зовнішню форми вираження твору. Внутрішня і зовнішня форми твору є результатом творчої діяльності.

Зовнішньою формою комп'ютерної програми прикладного характеру є: прийоми та засоби програмного опису процедур, функцій, задач; інтерфейс програми (з точки зору його зображення, якщо воно має творчий характер).

Можна стверджувати, що внутрішньою формою комп'ютерної програми прикладного характеру є:

Судовий експерт



О.В. Голікова Судовий експерт



Г.Є. Кривоножко

зберігання текстів судових рішень та інших документів, створених у автоматизованій системі;

відправку оригіналів електронних судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень;

надання в установленому законом порядку інформації про стан розгляду судових справ;

підготовку та автоматичне формування статистичних даних, узагальнюючих, аналітичних показників, отриманих на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації;

надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень);

передачу судових справ до електронного архіву;

надсилання оригіналів електронних документів суду до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ».

Адміністратор автоматизованої системи (адміністратор Єдиної судової інформаційної системи – далі ЄСІС) – державне підприємство «Інформаційні судові системи», яке забезпечує:

технічний супровід та здійснює підтримку працездатності автоматизованої системи в цілому згідно з вимогами ЄСІС, виконує інші функції відповідно до розпоряджень ДСА України та взятих на себе договірних зобов'язань;

сервіс обміну обліково-інформаційними картками, електронними документами суду з центральною базою даних автоматизованої системи документообігу суду у відповідності до протоколів обміну, затверджених адміністратором автоматизованої системи [2].

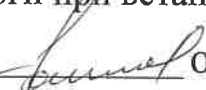
Супроводження програмного забезпечення автоматизованої системи в судах, модуля автоматизованого розподілу та інших підсистем, здійснюються адміністратором на підставі договорів, а саме:

в місцевих загальних судах здійснювалось:

забезпечення підтримки працездатності системи автоматичного оновлення серверної та клієнтської частини програмного забезпечення;

забезпечення встановлення програмного забезпечення на робочих станціях в судах після підписання договору про закупівлю) (за потреби) або надання допомоги при встановленні нових версій програмного забезпечення;

Судовий експерт



О.В. Голікова Судовий експерт



Г.Є. Кривоножко

проведення навчання та/або підвищення кваліфікації Користувачів роботи з Програмним забезпеченням;

поточне консультування Користувачів з питань роботи Програмного забезпечення за допомогою телефону, електронної пошти та форуму користувачів Програмного забезпечення за адресою: <http://femida.court.gov.ua/forums>;

оновлення Програмного забезпечення (випуск нових версій Програмного забезпечення) в залежності від змін у законодавстві;

забезпечення безперебійної працездатності Програмного забезпечення;

у разі збоїв у роботі Програмного забезпечення (крім випадків використання Програмного забезпечення Замовником з порушенням умов, передбачених у відповідній документації (документах по користуванню Програмним забезпеченням, документах по встановленню (інсталяціях) Програмного забезпечення)) відновлення втраченої та/або пошкодженої інформації.

Для функціонування автоматизованої системи документообігу в судах Державним підприємством «Інформаційні судові системи» впроваджено заходи щодо забезпечення можливості використання автоматизованої системи документообігу суду у місцевих та апеляційних судах, а саме:

розроблена комп'ютерна програма «Д-3» (свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір № 44023, видане 29.05.2012 Державною службою інтелектуальної власності України);

у господарських та адміністративних судах (у тому числі апеляційних) – розроблена комп'ютерна програма «Діловодство спеціалізованого суду» (свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір № 44024, видане 29.05.2012 Державною службою інтелектуальної власності України).

Відповідно до вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів», в судах, Вищій раді правосуддя, Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, Національній школі суддів України, Державній судовій адміністрації України, Службі судової охорони, їх органах та підрозділах було забезпечено функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (далі – ЄСІТС).

Рішенням Вищої Ради правосуддя від 17.08.2021 № 1845/0/15-21 затверджено *Положення про порядок функціонування окремих підсистем Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи [11].*

Судовий експерт



О.В. Голікова Судовий експерт



Г.Є. Кривоножко

Відповідно до Положення (із змінами та доповненнями): «Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система – сукупність інформаційних та телекомунікаційних підсистем (модулів), які забезпечують автоматизацію визначених законодавством та цим Положенням процесів діяльності судів, органів та установ в системі правосуддя, включаючи документообіг, автоматизований розподіл справ, обмін документами між судом та учасниками судового процесу, фіксування судового процесу та участь учасників судового процесу у судовому засіданні в режимі відеоконференції, складання оперативної та аналітичної звітності, надання інформаційної допомоги суддям, а також автоматизацію процесів, які забезпечують фінансові, майнові, організаційні, кадрові, інформаційно-телекомунікаційні та інші потреби користувачів ЄСІТС» [11].

Положення «визначає порядок функціонування в судах та органах системи правосуддя окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, зокрема підсистем «Електронний кабінет», «Електронний суд» та підсистем відеоконференцзв'язку; порядок вчинення процесуальних дій в електронній формі з використанням таких підсистем; особливості використання в судах та органах системи правосуддя іншого програмного забезпечення в перехідний період до початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи у складі всіх підсистем (модулів)».

Згідно із ст.15¹ Закону України «Про судоустрій і статус суддів» [20]: «1. У судах, Вищій раді правосуддя, Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, Державній судовій адміністрації України, їх органах та підрозділах функціонує *Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система*, що забезпечує:

1) ведення електронного діловодства, в тому числі рух електронних документів у межах відповідних органів та установ та між ними, реєстрацію вхідних і вихідних документів та етапів їх руху;

2) централізоване зберігання процесуальних та інших документів та інформації в єдиній базі даних;

3) захищене зберігання, автоматизовану аналітичну і статистичну обробку інформації;

4) збереження справ та інших документів в електронному архіві;

Судовий експерт  О.В. Голікова Судовий експерт  Г.Є. Кривоножко

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

5) обмін документами та інформацією (надсилання та отримання документів та інформації, спільна робота з документами) в електронній формі між судами, іншими органами системи правосуддя, учасниками судового процесу, а також проведення відеоконференції в режимі реального часу;

6) автоматизацію роботи судів, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Державної судової адміністрації України, їх органів та підрозділів;

7) формування і ведення суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді) в електронній формі;

8) віддалений доступ користувачів цієї системи до будь-якої інформації, що в ній зберігається, в електронній формі відповідно до диференційованих прав доступу;

9) визначення судді (судді-доповідача) для розгляду конкретної справи у порядку, визначеному процесуальним законом;

10) добір осіб для запрошення до участі у здійсненні правосуддя як присяжних;

11) розподіл справ у Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, Вищій раді правосуддя, її органах;

12) аудіо- та відеофіксацію судових засідань, засідань Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя, її органів, їх транслявання в мережі Інтернет у порядку, визначеному законом;

13) ведення Єдиного державного реєстру судових рішень;

14) функціонування офіційного веб-порталу судової влади України, веб-сайтів Вищої ради правосуддя та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;

15) функціонування єдиного контакт-центру для управління запитами, іншими зверненнями;

16) можливість автоматизованої взаємодії цієї системи з іншими автоматизованими, інформаційними, інформаційно-телекомунікаційними системами органів та установ системи правосуддя, органів правопорядку, Міністерства юстиції України та підпорядкованих йому органів та установ;

17) можливість учасникам справи, які мають намір взяти участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції, завчасно перевіряти в тестовому режимі зв'язок із судом;

18) інші функції, передбачені Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему».

Судовий експерт



О.В. Голікова Судовий експерт



Г.С. Кривоножко

Відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 № 30 (із змінами і доповненнями, внесеними згідно з Рішеннями Ради суддів), Порядку ведення Єдиного державного реєстру судових рішень, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 19.04.2018 № 1200/0/15-18 (із змінами), на виконання наказу ДСА України від 14.06.2022 № 178 «Про затвердження галузевої Програми інформатизації місцевих та апеляційних судів і проекту побудови Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи на 2022-2024 роки» та з метою забезпечення належного функціонування інформаційних систем і сервісів судової влади Наказом ДСА України від 22.09.2022 № 333 визначено «Державне підприємство «Інформаційні судові системи» адміністратором (далі – адміністратор) таких функціональних підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи та (або) інших інформаційних систем і сервісів судової влади:

Єдиний державний реєстр судових рішень;
автоматизована система документообігу суду та її центральна база даних;

сервіс обміну обліково-інформаційними картками, електронними документами суду з центральною базою даних автоматизованої системи документообігу суду;

захищена телекомунікаційна мережа, яка забезпечує передавання інформації між судами та центрами обробки даних;

сервіс доставки учасникам судового процесу судових повісток в електронній формі;

структура доменних імен court.gov.ua та сервіс електронної пошти ДСА України, судів, органів і установ у системі правосуддя в цьому адресному просторі;

модуль автоматизованої взаємодії з іншими автоматизованими системами Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи;

система та сервіси, власником яких є ДСА України: локальної мережі, сервіс служби каталогів Active Directory, сервіс спільного доступу та збереження файлів, автоматизована інформаційна система «Фінанси», інформаційно-правова система ЛПА:ЗАКОН, система «Кадри-WEB», сервер формування судової статистики, сервіс IP-телефонії, сервіс організації

Судовий експерт  О.В. Голікова Судовий експерт  Г.Є. Кривоножко

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

віддаленого доступу, а також інших інформаційних систем, відповідальність за адміністрування яких покладено на державне підприємство «Інформаційні судові системи» наказами або дорученнями ДСА України;

комп'ютерних мереж, програмно-технічних комплексів та інформаційної інфраструктури судів, органів і установ у системі правосуддя» [4].

Згідно із п.2 Наказу адміністратор несе відповідальність за забезпечення безперервного функціонування, супроводження та адміністрування зазначених інформаційних систем і сервісів, забезпечує належний рівень технічної підтримки, обробки запитів і консультування користувачів відповідно до розпоряджень ДСА України та взятих на себе договірних зобов'язань. Відповідно до п.3 Наказу адміністратор несе відповідальність за забезпечення інформаційної безпеки, збереження даних та інформації, що обробляється в зазначених інформаційних системах і сервісах [4].

За результатом аналізу представлених на дослідження матеріалів можна визначити, що ДП «Інформаційні судові системи» є первинним постачальником послуг щодо забезпечення експлуатації Автоматизованої системи документообігу суду.

Підприємство забезпечує безперебійну роботу Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи в цілому та складових Системи. Для забезпечення безперебійної роботи судової системи будь-яка система електронного суду повинна тісно інтегруватися з інформаційною системою, вже існуючою в судах України. На сьогоднішній день Підприємством напрацьовано унікальний досвід щодо обробки значних масивів даних, розробки форматів та протоколів обміну даними в електронному вигляді, реалізації та впровадження центральних серверів обміну повідомленнями та відповідних електронних сервісів, створення відповідних інтерфейсів користувача та вирішення технічних та організаційних питань. Тому слід звернути увагу, що, використовуючи надбаний досвід та технології, Підприємство має можливість створити таку інтеграцію, не порушуючи налагоджених виробничих процесів у судах.

Підприємство має власну розгалужену систему технічної підтримки для забезпечення безперебійної роботи органів та установ системи правосуддя, яка

Судовий експерт



О.В. Голікова Судовий експерт



Г.Є. Кривоножко

реалізована у наявності регіональної служби підтримки в кожній області України.

Здійснення закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу зумовлено тим, що можлива зміна адміністратора скоріш за все унеможливить супроводження та технічну підтримку, що в свою чергу призведе до призупинення автоматичного внесення судових рішень, збільшення навантаження на співробітників суду для ведення інформаційно-довідкової роботи у суді, виникнення необхідності в конвертації даних, що накопичувалися в Системі, ускладнення роботи з центральною базою даних, яка містить всі документи, що створюються у судовій системі.

Виходячи із вищезазначеного (ураховавши усі суттєві факти, тією мірою, якою вони представлені в матеріалах, що надійшли на дослідження) за результатом проведення повного дослідження (в межах поставленого питання), зроблено висновок, що *обрання процедури закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу при проведенні Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя закупівлі послуг з супроводження програмного забезпечення для автоматизації документообігу суду у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178, – «відсутність конкуренції з технічних причин, яка повинна бути документально підтверджена замовником; необхідність захисту прав інтелектуальної власності», є обґрунтованою.*

Судовий експерт



О.В. Голікова Судовий експерт



Г.Є. Кривоножко

ВИСНОВОК

1. Так, обрання процедури закупівлі шляхом укладання договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу при проведенні Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя закупівлі послуг з супроводження програмного забезпечення для автоматизації документообігу суду у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п.п.5 п.13 Загальних положень Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178, – «відсутність конкуренції з технічних причин, яка повинна бути документально підтверджена замовником; необхідність захисту прав інтелектуальної власності», є обґрунтованою.

Судовий експерт
Судовий експерт



Олена ГОЛІКОВА
Галина КРИВОНОЖКО

Судовий експерт

[Signature]

О.В. Голікова Судовий експерт

[Signature]

Г.Є. Кривоножко